A la vida es necesario brindarle la elevación exquisita, la rebelión del brazo y de la mente. Severino Di Giovanni

EL ANÁRQUICO

AÑO I. NÚMERO 5. JUNIO-JULIO 2015. SANTIAGO. REGIÓN CHILENA. SE PUBLICA CUANDO SE QUIERE. TIRAJE: 1000 COPIAS. APORTE SUGERIDO: $300 PESOS.



FRENTE A LA REPRESIÓN

¡NI UN PASO ATRÁS!

¡SOLIDARIDAD!

¡AGITACIÓN Y REVUELTA!

EN ESTE NÚMERO

El Anárquico es un periódico anarquista que apuesta por la propaganda de ideas, posiciones y prácticas que apunten a la destrucción de la autoridad y la sociedad carcelaria.
Pensamos que la vida sin autoridad no solamente es posible sino también indispensable para vivir una existencia en armonía con la naturaleza y los demás seres con quienes habitamos la tierra.
Por ende, nuestro camino es el de la agitación y difusión de ideas contra el orden existente, por la liberación total. Nos organizamos en torno a la afinidad, la organización informal, la horizontalidad, la autogestión, el apoyo mutuo y la solidaridad.

Cualquier duda, consultas, apreciaciones y comentarios, escribir a :
elanarquico@riseup.net

Puntos de Distribución
Encuentra los números de *El Anárquico* en gran parte de los kioskos de la Alameda y espacios sociales anarquistas.

Grupo Editorial El Anárquico.
Julio, 2015.

EDITORIAL

Hoy se hace habitual encontrar más policías que árboles en las calles. Ya nadie se sorprende de la presencia de efectivos de Fuerzas Especiales: personal entrenado en la represión, apostados en distintos puntos de la ciudad. El monótono gris de la ciudad hace juego con el amargo color de las botas, cascos, lumas, escudos y carros lanza gases y lanza agua. En las veredas de las calles merodea la represión. La señal del Estado en las calles es clara: Cualquier disidencia será reprimida. Cualquiera que cuestione la miseria cotidiana será detenido.

Aun así entre el cemento germinan brotes de rebeldía. En la vereda opuesta de la calle y desde unos meses atrás se vienen sucediendo diversas expresiones de protesta. Estudiantes que luchan por una nueva educación, pobladores que se movilizan por una casa digna, organizaciones ecologistas en contra de la depredación de la naturaleza, mapuches que protestan en contra de la prisión política y por la conservación de sus tierras y formas de vida ancestrales; anarquistas que salen a las calles para no dejar muda la prisión de sus afines y seguir propagando la lucha en contra de toda forma de autoridad, etc.

La lucha en las calles tiene un costo que trágicamente se traduce en culpables, quienes de suceden en el estrado y en las celdas que esperan devorar vidas. En el último mes varios compañeros/as han sido secuestrados/as y acusados/as de estar tras diversos hechos que trastornan el orden de los/as ricos/as y del Estado. Cinco compañeras/os fueron detenidas/os y acusadas/os del ataque incendiario en contra de la brigada de homicidios de la PDI, hace siete meses atrás, mientras que otros dos fueron detenidos en las manifestaciones de solidaridad con ellos. Todos/as ellos/as quedaron en prisión preventiva, sumándose a dos estudiantes de la UTEM que fueron detenidos y torturados por carabineros en medio del último paro nacional.

La prisión política en chile no acabó con la dictadura y no sólo afecta a anarquistas y estudiantes radicales. Vale destacar el hecho de que el Estado y la fiscalía amenazaron con la Ley de Seguridad Interior del Estado a los trabajadores del Transantiago que osaron bajar a las líneas del metro, paralizando el habitual ritmo de la ciudad.

Y usted lector ¿de qué lado de la calle se posiciona? ¿De los que luchan o los que aplauden la represión? Es necesario dejar en claro que la represión no es un factor aislado dentro del Estado, sino que representa una de sus principales características. No entendemos la violencia represiva como algo distinto a la existencia del Estado y el Capital, por lo que apuntamos a que nuestras críticas apunten a la raíz de la dominación: la sociedad autoritaria.

Grupo Editorial, Julio 2015.

FRENTE A LA REPRESIÓN... NO TODO VALE

Escrito de Francisco Solar y Mónica Caballero



El Estado recurre a diversas estrategias para eliminar a sus enemigxs e incluso a quienes alcen la voz para cuestionar el orden imperante.

Intenta cortar de raíz cualquier iniciativa rebelde; para este propósito cuenta con un eficiente aparato judicial el cual posee un amplio abanico punitivo que va desde acusaciones leves, que por lo general terminan en multas o penas remitidas, a la utilización de instrumentos duros entre los que el comodín de la Ley Antiterrorista es una carta que pierde novedad y se hace frecuente en el tablero de juego. Para lxs que hemos asumido la cárcel como una posibilidad dentro de la lucha contra la dominación, vemos el actual contexto político proclive para que esta posibilidad sea más cercana para muchxs más, varixs son lxs que no saben si mañana estarán durmiendo en una celda y para quienes ya estamos dentro, por cuanto tiempo más estaremos en ellas. La situación por momentos se torna confusa al encontrarnos frente a una maquinaria avasalladora movida por sus paranoias y alucinaciones que, en definitiva, constituye una de sus tantas maneras de ejercer el dominio. La rapidez con que se han sucedido los diferentes golpes represivos alimenta esta confusión, más aún al ser las acusaciones sumamente "imaginativas" acompañado todo por la espectacularidad otorgada por los medios de comunicación del Poder. Quienes ejercen y sustentan la dominación jamás entenderán nuestras formas antiautoritarias, por lo que intentan amoldarnos a sus lógicas.

Como se ha podido ver, son heterogéneos los colectivos, espacios e individualidades golpeadas por la represión, los cuales presentan distancias y cercanías a la hora de entender el Estado y su función, y a su vez el cómo se enfrentan los embates del Poder, la prisión y de qué forma y con quienes establecer alianzas. Ante esto se dice que es preferible superar lo que nos distancia dándole prioridad a nuestros elementos comunes con el propósito de hacer frente a los golpes del Poder de manera eficaz, planteamiento que a todas luces privilegia la cuestión numérica antes que la determinación y voluntad, aspectos fundamentales para nosotrxs. Somos conscientes de la importancia de establecer alianzas, el asunto es con quién. La Historia ha dejado en claro las consecuencias nefastas que han significado para lxs anarquistas alianzas con grupos autoritarios y/o a favor de la política institucional, los que siempre se inclinarán por el Poder aplastando finalmente cualquier iniciativa libertaria. ¿Es que debemos agachar la cabeza y dejar pasar aspectos que para nosotrxs son indispensables? De ninguna manera.

El ceder en aspectos éticos importantes ha dado como resultado, entre muchas cosas, el ir cada vez más a remolque de movimientos izquierdistas, ciudadanos y demócratas con lo que nada tenemos que ver, ellos sostienen el Poder que nosotrxs intentamos eliminar de nuestras vidas. La confrontación es inevitable, es necesaria para el crecimiento político. ¿De qué forma nos diferenciamos de quienes defienden y refuerzan el actual sistema imperante? Con nuestros actos y su coherencia.

Ahora bien, si como anarquistas vemos inviable cualquier alianza o proyecto común con grupos o personas ligadas a la institucionalidad, de la misma manera pensamos que es imposible generar vínculos con quienes optan por estrategias para hacer frente a la represión que no compartimos en absoluto, ni deseamos avalar por ningún medio. En los periodos marcados por la represión, detenciones y cárcel, nuestras convicciones y su coherencia entran en juego, se tensionan de forma inevitable, pero no todo vale a la hora de evitar entrar en prisión e incluso salir de ella. Creemos que hay opciones que quiebran nuestra dignidad y en definitiva sepulta lo que somos y las ideas que defendemos. La petición de indulto representa una de esas opciones.

Como presxs anarquistas manifestamos que no somos ni seremos parte de movilizaciones o manifestaciones antirrepresivas con quienes opten por seguir la estrategia del indulto (sea o no parcial). No queremos caminar junto a ellxs por la mencionada diferencia insalvable, no queremos ser cómplices por omisión de una estrategia que para nosotrxs representa un punto de inflexión determinante. Y si finalmente las consecuencias de nuestras convicciones nos llevan a que encierren nuestros cuerpos por más años, lo seguiremos llevando con la cabeza alta y con la dignidad por delante.

Del Estado no queremos su perdón, sólo deseamos su destrucción.

Mónica Caballero y Francisco Solar
Junio de 2015
C.P. Villabona



CORRUPCIÓN REPRESIÓN Y CÓMO SE PINTA EL PAISAJE DEL VERDE POLICIAL.

Por *Invierno*

Los últimos casos de corrupción en el antro político dejaron un enorme cadáver a la intemperie. El de la Moneda. Ni todas las sonrisas de Bachelet levantarán este muerto. Financiamiento ilegal de campañas políticas, entrega de dinero por parte de mineras y pesqueras a personeros políticos de derecha y centro, el partido comunista mal esquivando las balas del funeral de la Universidad Arcis, y el hijo de la presidenta con el agua hasta el cuello por la compra y reventa de terrenos en Machali. Las personas comunes y silvestres están perdiendo la paciencia. Frente a esta situación es que La Moneda reajusta a sus ministros, como quien cambia una mala mano en una partida de cartas, para entregar la imagen de que acá nadie está a salvo.

Cambios en el gabinete ¿En verdad cambia algo?

Las piezas se acomodan. Sale Peñalillo. Entra Burgos. Jorge Burgos. Militante de la Democracia Cristiana. Abogado. 58 años. Se necesita complacer a los partidos políticos tradicionales y además buscar hombres con experiencia en la situación que vive el país, que entre amenaza de toma de colegios, las movilizaciones sociales de profesores, pobladores que en conjunto de un clima laboral que tiende a la germinación de huelgas y conflictos, van cimentando un estallido social, de los cuales Bachelet en sus mandatos conoce muy bien (basta solo recordar la revolución pinguina). La llegada de Burgos debería poner en alerta, a todas y todos quienes luchan por una vida distinta.

Burgos y su relación con los organismos de represión

Con la llegada de la democracia pactada y supervisada por los militares se debía imponer un clima de tranquilidad que propiciara el establecimiento del capital trasnacional y preservar la pasividad de la población, sin embargo pese a que Pinochet abandonó La Moneda, la democracia solo profundizaba y legitimizaba todas las normas de explotación instaurada durante el periodo militar. Frente a ese escenario rebeldes que lucharon contra la dictadura, empuñaron las armas en contra de la democracia. El Frente Patriótico Manuel Rodríguez Autónomo, algunos sectores del Movimiento de Izquierda Revolucionaria y el Movimiento Juvenil Lautaro, llevaron a cabo expropiaciones, ajusticiamiento y reparto de mercancía entre los más pobres.

El Estado crea el Consejo Coordinador de Seguridad Pública -conocido como "La Oficina"- para combatir, desarticular y aniquilar, si fuera necesario, los brotes de subversión. Es en este organismo de represión donde ocupa el cargo de vicepresidente. Este organismo lleva a cabo una "guerra sucia", que estuvo compuesta por el ofrecimiento de beneficios carcelarios a combatientes presos, la delación compensada a quienes seguían militando en organizaciones revolucionarias, propiciando el soplonaje y la traición, la cooperación tras amenazas, etc. Esta información se uso para desarticular a los guerrilleros urbanos e incluso para asesinarlos selectivamente. Burgos, junto a Belisario Velasco (demócrata cristiano y creador de "La Oficina") Marcelo Shilling, ("socialista") junto a otros son los responsables políticos de estos hechos.

¿Qué pasa fuera de los muros de la Moneda?

La mano de Burgos en el Ministerio del Interior se nota. Cuando la tragedia de los dos estudiantes de Valparaíso baleados no nos dejaba de sorprender, y todos esperaban una marcha del 21 de mayo, en la cual la policía se mantendría a la defensiva, para no herir aún más sensibilidades, se establece uno de los despliegues represivos más sorprendentes en las calles de la capital porteña. Las calles apestadas de fuerzas especiales e inclusive la vigilancia con drones no fueron nada comparados con la imagen de un joven tras ser impactado con violencia por el chorro del guanaco, fue arrastrado por metros por la fuerza del agua. Cuando el líquido deja de correr, una nueva tragedia es develada. Rodrigo Avilés, estaba tendido sobre el suelo, sin presentar algún estado de conciencia. Pasaría días en coma inducido. El Estado le pediría una respuesta a la altura de la desgracia a carabineros. Estos solo se limitarían a dar de baja al pitonero del carro lanza aguas. Ninguna cabeza rodó.

En la capital el verde oscuro de la policía, se acopló con particular simetría al gris de la custodiada Alameda. Y son difíciles de olvidar los disturbios que se sucedieron durante la marcha de la noche del 28 de abril, y el color incendio de los saqueos. Mientras que por las calles aledañas a la gran arteria, la policía golpeaba y detenía a personas que se retiraban. Claro la idea era dividir, aislar la revuelta y hacerlos culpables de la represión. Por otra parte las cámaras de televisión necesitaban demostrar que sucede cuando la policía no actúa con enérgica disposición sobre la protesta.

Estalla el conflicto con los choferes del Transantiago. Los conductores pasan a la ofensiva y el día 9 de junio los choferes de Sintrans y A Luchar Lautaro levantan una huelga. Bloquean entradas de sus lugares de explotación e intentan obstruir la salida de buses, lanzan huevos y objetos contra las máquinas, las cuales terminan con daños. El Estado de derecho debe imponerse y hace aparición en escena Fuerzas Especiales. Con su característica brutalidad se enfrenta en contra de los trabajadores, y el saldo es un chofer con una fractura de pierna y el otro de sus compañeros con la mandíbula también fracturada.

El día 12 los trabajadores se congregan en la estación de metro Los Héroes, y un grupo de ellos baja a las líneas del tren, como forma de protesta y agitación, paralizando su funcionamiento y haciendo colapsar a gran parte de la ciudad. Finalmente 12 de ellos serían capturados y pasados a control de detención bajo la "Ley de Seguridad del Estado". Claudio Orrego, intendente de Santiago declaró "como Gobierno respetamos el derecho de los trabajadores que luchan por mejoras en sus derechos o condiciones laborales. Sin embargo, nos parece que no es aceptable que esos mismos trabajadores afecten el bien común y la seguridad del resto de la población para llevar a cabo sus demandas". La intención es poner a los pobres en contra de los pobres. La fiscaliza intentaría conseguir en dos ocasiones la prisión preventiva para los detenidos, sin embargo el equipo de la Defensoría Popular consiguió, que los choferes esperaran en "libertad" el juicio. Rodrigo Román, abogado de la Defensoría Popular, declaró a la Radio U. de Chile que "la utilización de la Ley de Seguridad del Estado en contra de los movimientos sociales es un hecho inédito, al menos en las últimas décadas. Es el primer caso en que se ocupa en contra de un movimiento social en lucha. Y claro, se corta el hilo por lo más delgado porque esta vez son los trabajadores".

El día 18 de junio toma cuerpo el llamado a Paro Nacional convocado por la Union Portuaria en contra del proyecto de Reforma Laboral de Bachelet. Desde las seis de la mañana, distintos focos de protesta y barricadas alumbraron el amanecer. Macul con Grecia, Alameda con Arturo Prat, Portugal con Diagonal Paraguay, Dieciocho con Vidaurre, Compañía con San Martín y Alameda con Toro Mazotte fueron algunos de los puntos trastornados de la urbe. En Estación Central el movimiento de pobladores UKAMAU corto el tránsito hasta la llegada de la policía que a golpes detuvo a parte de los pobladores. Frente a las legitimas y urgentes protestas Marcelo Díaz vocero de la Moneda, afirmo "Nosotros no compartimos y repudiamos cualquier actividad que tenga como propósito terminar teniendo de rehén a los ciudadanos de este tipo de manifestaciones. Vamos a ejercer todas las facultades que están a nuestra disposición para el resguardo del orden público, para perseguir la responsabilidad de aquellos que con la excusa de intentar movilizarse en favor de sus derechos, perturban el normal ejercicio de la vida cotidiana del resto de los ciudadanos".

Durante la tarde las movilizaciones de trabajadores siguieron ocurriendo y además se realizo una marcha en contra del sistema de pensiones que profundiza la pobreza de los adultos mayores.

Un hecho de especial gravedad ocurrió en la toma de la Universidad Técnica Metropolitana (Utem). En la toma de su sede de "390". Tras una protesta callejera fueron detenidos dos estudiantes, quienes acusan tratos típicos de tortura. Golpizas, amenazas de muerte a ellos y familiares e inclusive se les ahogo con bolsas de plástico (ténica usada en la cárcel de Guantanamo conocida como "Submarino Seco"). Uno de los detenidos termino con su mandíbula dislocada. Los estudiantes de la casa de estudios afectados denuncian que fueron los mismos miembros de Fuerzas Especiales, quienes pusieron capuchas y guantes a los capturados y que incluso echaron combustibles sobre sus manos, tras este montaje de escena, habría aparecido LABOCAR en escena y los fotografió. Cristóbal Miranda y Germán Urrutia, estudiantes de Arquitectura y Diseño, respectivamente quedaron en prisión preventiva en la cárcel empresa Santiago 1 tras imputárseles cargos por porte y uso de artefacto incendiarios bajo la ley de control de armas. Estos jóvenes se sumarían al caso de Nicolás Bruma, secundario en práctica profesional detenido el día 28 de mayo, quien también se encuentra encarcelado.

Pero ¿Qué paso que se están logrando medidas cautelares tan duras en contra de jóvenes que poseen conducta irreprochable?

La respuesta la encontramos en la página de Facebook de la Defensoría Popular: "*El mes de Febrero de este año, en plenas vacaciones y cuando se iniciaba con fuerza el tema de la corrupción se modificó la ley 17.798 (ley de control de armas), estableciendo en su articulado que quienes porten o tengan bombas o artefactos explosivos o incendiarios (bombas molotov) se les impondrá la pena de 3 años y un día a 10 años. Si el formalizado tiene atenuantes será condenado a cumplir 3 años y un día de Cárcel efectiva, si no tiene podrá cumplir hasta 10 años.*

No será posible que se le imponga una pena menos a tres años y un día "a nadie".

Asimismo, dicha ley establece que NO se concederán penas sustitutivas (beneficios) como remisión condicional o libertad vigilada. Esto quiere decir en resumidas cuentas, que quien sea detenido con un artefacto explosivo o bomba molotov ingresará a una unidad carcelaria a cumplir efectivamente una condena sin derecho a Beneficios. La única excepción para no aplicarse dicha ley es que el imputado sea menor de edad.

Creemos que dicha modificación legislativa tiene por objeto criminalizar a cientos de estudiantes que se movilizan día a día, imponiendo una condena del todo excesiva, más aún considerando que la gran mayoría de quienes son detenidos en estas circunstancias no tienen antecedentes anteriores y son estudiantes."

Hoy podemos ver como consignas y conceptos como "No más represión", "Detenciones injustificadas", "actuar bajo protocolos", "procedimientos policiales irregulares" se van haciendo más comunes de escuchar frente a las arremetidas de los poderosos. Sin embargo este tipo de expresiones solo nos distraen del real problema que es la existencia misma de elementos de control que buscan sofocar a quienes luchan. No existe la policía democrática cuando estamos luchando en la calle, cuando estamos siendo desalojados de colegios y de las tomas de nuestros lugares de explotación.

Existe la idea de que tras la dictadura militar se acabo la prisión política. Cuestión que es falsa. La democracia desde su arribo, a comienzo de los noventa, ha llenado las cárceles con personas que por pelear por sus convicciones han decidido traspasar la legalidad. Militantes de orgánicas político militar en un principio, luego mapuche, anarquista y hoy tenemos un fenómeno donde existe una diversidad de rebeldes de varias tendencias que han caído en prisión por distintos hechos. La prisión política es una constante de nuestra historia, esa donde florecen todas las rebeldías, con la tenacidad del amaranto.

Cada vez que los oprimidos, explotados, marginados se han levantado y organizado han encontrado la represión como respuesta estatal. Esta es una verdad histórica y de ella hay que aprender. Memoria activa para un presente activo. La cuestión de cómo resistir siempre será un dilema, y ojo, que no solo la respuesta está en la violencia, sino que esta se encuentra en la voluntad, la valentía y la convicción de no dejarse apaciguar. Solo basta ver la estoica resistencia de las madres de los detenidos desaparecidos a mediados de la dictadura que con sus cuerpos angustiados, gargantas rasgadas y corazones no menos dolidos, lograron visibilizar y denunciar el terrorismo de Estado.

El llamamiento siempre será a no dejar decaer la lucha, comprender la represión como una política sistemática del Estado y de todos los Estados que pretenden imponerse en el mundo. Como tampoco olvidar nuestros presos, porque una lucha que olvida a quienes se arriesgan por ella está condenada al fracaso. Y ya hemos fracasado más allá de lo tolerable.



Tesis sobre nuestra/la comunidad terrible.

Por *Invierno*

1.- Dos cuerpos se precipitan en contra de un muro, van recorriendo los recovecos que dejan otros cuerpos. Rayan con sprays o pegan un cartel sobre la puerta de una casa, en verdad poco importa a estas alturas. Pero claro está, que no a todes les parece aceptable que el orden metropolitano sea mancillado (menos aún con materiales al alcance de cualquiera). Nadie recuerda lo que intentaron decir aquellos que se desmoronaron entre la multitud, nadie recuerda la sencuencia de palabras que trajeron la muerte. Lo que se recuerda es la silueta de un tipo enorme, que discute con quienes protestan. Mueve los brazos con singular altanería e inclusive golpea a uno que otro. Dicen que es el dueño de la puerta. Un can que sale en defensa de un pedazo de madera. Los demás lo increpan, y la estampida de gritos y cuerpos que lo rodean, lo hacen refugiarse en la casa que sufre el atentado. Corre refunfuñando como un animal asustado. Pero el imbécil vuelve, y carga con un arma. Y como todo imbécil dispara a la bandada. Y allí donde se cobija el azar, el plomo maldito se estrella con violencia sobre dos cuerpos, el giro del disparo se detiene, una vez más, en la fricción con la carne. Y se desploman. Como se desplomaron tantos otres.

2.- ¿Luchar hasta morir? ¿Dar vida por una lucha? Solo un miope o quizás algún estúpido ególatra se detendría a hacer juicios morales sobre si protestar por la educación es una lucha o no. Una soberana estupidez, que vaya que adorna cabezas insurrectas, pero tan domésticas y citadinas. Por mi parte veo dos cuerpos que se desploman entre muchos, dos historias que agonizan en la presencia de otros que desesperados no saben qué hacer. Pero por alguna extraña razón todos comparten el mismo deseo, de que algo cambie, el no morirse de hambre, el vivir tranquilo en un sistema que es como el largo filo de una espada en el cuello. Pero lo cierto es que ellos murieron, y de la peor forma, rodeados de uniformes y botas que hicieron pocos esfuerzos para ayudarlos a esquivar a la muerte ¿Dieron la vida? No lo sé en verdad. Nunca me ha seducido la figura del mártir. No creo que nadie desee ser víctima de alguna bala loca ¿Existen en verdad disparos tan azarosos? ¿Entregaron la vida o se la quitaron? Me inclino por lo segundo.

2.1-Aunque creo que dar la vida tiene una dimensión distinta. Una especie de simbiosis. Una situación distante de toda ceremonia de vasallaje, ni cualquier otro de fidelidad mediaval. No damos la vida, de hecho no la cedemos y la defendemos como lo que somos, animales, por ende con garras, dientes y huyendo si es necesario, siempre en fuga. Pero también la compartimos con alevosía con otros cuerpos, que se queman en la misma urgencia que nosotros. Colectivizamos momentos y voluntades, compartimos el arsenal y nos alegramos en la complicidad. Nos reímos pese al pulso suicida de nuestros corazones. Porque la máquina vomita que las verdades demenciales deben ser obedecidas, que debemos esperar el transcurso de las horas enmohecidas cumpliendo fielmente nuestro papel asignado en la dramaturgia de esta mala broma que es la sociedad. Pero ahí, como Ícaro, como Prometeo, reafirmamos que la obediencia ha muerto. Y aquella colérica declaración a muchos ha arrastrado hacía presidios, dolor, soledad y muerte. Pero el que no apuesta no gana.

3.- ¿Y quién jaló el gatillo? Giuseppe Briganti. 21 años. Hijo de un viejo que en el primer piso de su propiedad le arrendaba su espacio a dos cafés con piernas ¿Hijo sano del patriarcado? Hijo sano de seguro de muchas de las violencias de su sociedad. Tras la tragedia se supo, de boca en boca, que Giuseppe y su familia tenía nexos con el narcotráfico, y que desde muy pequeño jugó a hacer el papel de matón de curso sobre sus demás compañeres de curso. De seguro Briganti, no quiso arrebatarle la vida a esos dos cuerpos, por lo menos a aquellos dos nombres. Pero lo hizo. Con singular violencia y prepotencia, que no lo diferencia de nada de algún policía o narcotraficante, con la misma frialdad con que el burócrata firma las órdenes de embargo a alguna familia popular seducida por las regalías del libre mercado. Giuseppe Briganti, un hijo sano de la sociedad.

3.1- Lo cierto es que para disparar un arma se necesita de ejercer fuerza en determinado lugar, en el pequeño espacio que compone un gatillo. Son milímetros en los cuales se enfoca la presión que detona el mecanismo de percusión de un arma. ¿Quién disparo el arma de Briganti? O más bien ¿Quiénes invitaron al joven a disparar a la bandada? Los culpables son tantos. Es cuestión de ver cómo en los noticieros se aleona a los ciudadanos a detener y golpear a los "delincuentes". A llevar epopéyicas sesiones de tortura en nombre de la ley y la propiedad. Y no es que no creamos en la necesidad de la comunidad de defenderse a sí misma, sino que creemos que aquella iniciativa no se dirige hacia quienes son los promotores de la desigualdad.

Tras los cuerpos acribillados todos se lavaron las manos, salvo Briganti, quien las llevaba esposadas. Toda la culpa recae sobre sus hombros. El champaña en el barrio alto estará más espumante. Ya no tienen que armar a la policía, ni infiltrar, ni monografiar, ni vigilar ni castigar. y todas las apologías a la detenciones ciudadanas dieron los frutos esperados. Se matan entre ellos.

Incendios, buses y dos indómitas voluntades enjauladas.

/ y esos malditos se van, multitud que siempre crece/de tenebrosos fantasmas a las puertas de los ricos. /Y yo me junto con ellos para apalear soplones:/y camino por París, con el mazo al hombro, /y en cada esquina, feroz, voy barriendo a algún canalla"…/

El Herrero / Arthur Rimbaud.

¿Acaso un bus del transantiago no es más que un transporte de esclavos modernos? Un ataúd metálico que transporta masas de carnes inertes, de un extremo a otro de la ciudad, mientras sus ruedas de petróleo van dejando una estela que dibujan la forma de la locura. Una locura que no para, que no cede, cuyo ritmo es el bip de las tarjetas contra el validador. Entonces ¿Alguien podría escandalizarse por ver esa injuria en llamas?

Pero aún así se escandalizan, chillan con una estrepitosa algarabía frente a la imagen de un bus abrazado por las llamas. Y claro, como las casualidades no existen, tras cada bus incendiado existen rostros, nombres e historias de culpables. Y frente a esas vidas y cuerpos el imperio de la ley debe imponerse, con mano dura, no con mano justa, sino con la dureza de los grilletes, del acero que apretuja la piel y hace del corazón una caja fuerte.

Y en esta larga y triste franja de tierra se queman buses, y vaya que arden con regularidad. Fuera de las universidad tras la estelas de salidas de encapuchados, en puntos de la periferia en alguna fecha que conmemora a nombres que el olvido aun no puede tragar, o poniendo el broche de oro al reguero de vandalismo tras una marcha estudiantil. Lo cierto es que estas maquinas han sido blanco del desborde de cierta rabia luddista, una herencia histórica de las maquinas machacadas con los sabots, del reventar de los relojes parisinos en la comuna, el encender de templos por parte de los milicianos del 36, es cierto, que un bus en llamas no cambiara el paupérrimo devenir de la ciudad y sus habitantes, pero es una señal de que en este paraíso neoliberal no todo marcha viento en popa.

Los métodos de protestas se comparten como secretos, están prohibidos, pero aún así llegan a distintas personalidades. A comienzos de Junio los choferes del Transantiago de la línea 400 iniciaron un proceso de huelga. Como en todo movimiento autónomo, sobraron quienes decidieron trabajar y posicionarse frente al patrón, bueno a ellos y las máquinas que conducían recibieron golpes y pedradas, e inclusive ardieron dos buses, sin que se encontraran a los culpables.

Y la noche del 7 de abril una enorme hoguera se erigió por las calles de Estación central. Un bus del recorrido 210, que transporta proletarios de un punto a otro de la ciudad, termino completamente calcinado. La policía captura a dos personas, encubriéndose en el reconocimiento del chofer de la maquina, los lleva a la comisaria. Luego al centro de injusticia y tras un ejercicio de dramaturgia, ambos quedan en prisión preventiva. Natalia Collado y Javier Pino, son sus nombres. Las muestras de solidaridad combativa y de profundo afecto han tomado las más diversas formas y se manifiestan con pulso propio en distintas latitudes.

Los compañeros han estado a la altura de las circunstancias. Natalia, también conocida como Tato por sus cercanas/os, y Javier han dejado clara su posición de lucha en contra de toda forma de autoridad. Desde la cárcel sus palabras nos llevan sus convicciones y nos afectamos con ellas. Deseamos con cada milímetro de nuestra piel su libertad. Con cada expresión de nuestro organismo, con cada pulso de la tierra. Aquella que deseamos que con agriete cemento de las celdas.

Me embarga la incertidumbre al pensar que , quizás en alguna mala broma de la vida, uno de los choferes que protestaba en contra de sus condiciones de miseria, pudo haber conocido o ser un amigo del mismo chofer que reconoció a los/as compañeros/as como supuestos culpables. Que quizás el mismo hombre luego estuvo protestando en contra de su misma explotación pero condeno a otras/os. En un tiempo pasado me habría tragado esa estupidez gigante, digna de pudrirse en cabeza de imbéciles, de que los trabajadores son sumisos por gustos…Hoy quiero creer que no. Que las cosas son más complejas que piezas de ajedrez sobre un tablero que oscila entre posiciones negras o blancas.

Queda poco para que termine el plazo investigativo del caso de los compañeros y deban enfrentar uno nuevo alargando su prisión preventiva o en cambio comenzar el proceso de preparación de juicio oral. En estas circunstancias en donde nuestro apoyo como compañeros debe manifestarse sin medias tintas. Es bajo estas circunstancias en las cuales nos gustaría recordar las palabras de la compañera Tato:

"*unx compañerx cuando pasa a prisión y por ende a ser unx presx tiene como primer sustento a sí mismx, a sus convicciones, pensamientos, ideas, sentires, y su amor propio, su individualidad, lo cual es fundamental a la hora de enfrentar a un lugar tan feo y decadente como la cárcel, pues somos nosotrxs mismxs nuestra fuente de fuerza. Pero ocurre de repente que nuestros oídos u ojos se topan con gestos, iniciativas, acciones por nosotrxs y ese momento en que se siente como un abrazo, en donde el pecho se hincha y sale la infaltable sonrisa, es cuando se trasciende los muros de la cárcel y toda esa individualidad de la/el presx asi una se llena de más fuerza y reafirmación. Comprendo ese momento como una complicidad porque sabemos que seguimos luchando*".

Desde *El Anárquico* les envíanos un afectuoso abrazo a los/as compañeras/os y las/os esperamos acá en la kalle para seguir luchando.



¡A las Barricadas!

Con motivo de un nuevo aniversario de la Guerra Civil española, es que quisiera compartir algunas reflexiones, a modo personal, acerca de este gran intento revolucionario por transformar la vida de forma radical y también pensar las posibilidades de intentos insurreccionales y revolucionarios para el presente.

Pensar en la revolución social del '36, es sumergirnos en ese pasado que tenemos guardado en nuestra historia de ideas y lucha, y que muchas veces recordamos como quizás la única instancia donde las ideas anarquistas fueron llevadas a la práctica por gran parte de los sectores marginados de la sociedad.

Actualmente el anarquismo no tiene la fuerza de esos años, ni en España ni en Chile, ni en ningún lugar del mundo, pues sabemos que muchos factores motivaron dicho proceso. Pero la explotación, la dominación, el capitalismo y la autoridad siguen existiendo y se han consolidado más aún. Para el caso particular de Chile, la despolitización durante la dictadura de Pinochet ha jugado en contra a tal punto que las luchas contra la autoridad han tenido un lento despertar.

Por solo dar un ejemplo, las ideas anarquistas hoy no tienen mayor influencia en los sectores asalariados, es más, la reforma laboral (analizada en el número anterior) se vota en el Senado a principios de Julio, en un claro acuerdo con la CUT (Central Unitaria de Trabajadores) cuando no obstante esta última, en sus inicios tuvo una gran influencia anarquista.

Esto por ningún motivo debe desanimarnos. Tampoco es que anhelemos estar en los sindicatos, instancias que sabemos están corrompidas mayormente de antemano. Tampoco es que anhelemos con nostalgia otro 19 de julio. No, lo que queremos es responder a nuestro presente con nuestra posición anárquica y que lo que venga en los años venideros no sea más que la consecuencia de nuestro actuar.

Quizás hoy, no declaremos la comuna anarquista, ni aboliremos el dinero, ni quemaremos los archivos fiscales, ni alzaremos la bandera rojinegra para aprontarnos a defender el territorio. Como tampoco haremos alianzas con partidos políticos marxistas ni comunistas, ni mucho menos participaremos del gobierno. Porque vamos aprendiendo y mejorando nuestras experiencias.

Por otra parte, no hay que dejar de tener en cuenta de que el anarquismo antes de la revolución social en España tuvo un largo recorrido de propaganda, insurrecciones, represión y muerte, de por lo menos 70 años. Como también, es indudable que el anarquismo en Chile tiene mucho más que 25 años… como algún psicólogo farandulero habrá querido decir.

Tenemos mucho que aprender y fortalecer. Pero por lo pronto… pasemos a la acción!

Por León Léger



FUGA MÁS COMUNICADO DE EMILIO BERKHOFF

Por *Emma mAúpo.*

El pasado 19 de junio la Corte de Apelaciones de Concepción rechazó el recurso de nulidad del juicio presentado por la defensa de Emilio Berkhoff, sindicado como uno de los líderes de la Coordinadora Arauco-Malleco y acusado de sabotaje a diversas forestales, con pruebas fraudulentas y testigos sin rostro. Una vez más el Estado de mano de las grandes forestales, poderosos que buscan perpetuar su poder económico y político han logrado encarcelar a este combatiente mapuche, convirtiéndose así en un preso político más, los cuales cada día llenan más y más las cárceles de la Araucanía.

El 29 de junio es la fecha dictaminada por el tribunal para que Emilio empiece la condena por cinco años de presidio en la cárcel de Lebu, finalmente sentenciado por porte ilegal de armas y municiones. Emilio hasta el día de la sentencia ha cumplido 463 días en prisión preventiva, los cuales serían descontados de los 5 años sentenciados.

Pero Emilio tomo una decisión y accionar frente a su presidio y emprendió el difícil camino de la clandestinidad, dandonsé a la fuga frente a la sentencia, declarando lo siguiente:

"Ante la aberrante condena política de la cual he sido objeto, quiero declarar a la opinión pública nacional e internacional lo siguiente:

Durante aproximadamente 9 años vengo solidarizando y acompañando las justas demandas del pueblo Mapuche y sus comunidades, entendiendo que es el sistema capitalista el gran enemigo no solo de este pueblo sino de toda la humanidad. Así es como junto a mi familia decidimos irnos a vivir a Puerto Choke en el lago Lleu-Lleu. Aquí hemos acompañado el proceso de recuperación territorial de las comunidades en contra de las empresas forestales apostadas en el territorio Mapuche, estas son Mininco, Arauco y Volterra. Como es bien sabido los dueños de estas empresas son las familias Matte, Angelini y capitales transnacionales, los que a su vez financian transversalmente a los políticos tanto de la derecha como de la nueva mayoría. No es de extrañar entonces el apoyo irrestricto que los distintos gobiernos de turno le brindan a estas empresa, como por ejemplo es la ampliación del decreto 701 de fomento a la actividad forestal, o la militarización de las comunidades colindantes a los monocultivos de pino y eucaliptus, con gastos desmedidos en donde las policías pasan a ser los guardias privados de las empresas. Así también han sido centenares de comuneros, militantes y simpatizantes de la lucha Mapuche los que han sido encarcelados con largas prisiones preventivas y muchos condenados, con el único fin de amedrentar al movimiento mapuche en general y salvaguardar los intereses de las forestales.

Durante el año que llevo libre mis energías han estado puestas en mi familia y continuar acompañando los procesos de recuperación territorial contra Mininco, y el proyecto de liberación nacional mapuche. Son estas las convicciones que despiertan la ira de las forestales, los tribunales y el gobierno, todos coludidos en frenar el avanzar de las comunidades y la simpatía que despierta en el pueblo chileno.

Mi proceso judicial siempre estuvo plagado de irregularidades y vicios, desde testigos protegidos hasta testigos de oída, el debido proceso jamás existió y menos aún un juicio justo. Sus acusaciones sin ninguna prueba concreta no se pudieron sostener. El montaje se les desmoronaba de a poco; finalmente me tuvieron que absolver de 8 de 10 causas que tenían en mi contra, solo me condenaron por porte de arma, causas que en la mayoría de los casos no implican cárcel. No obstante el tribunal decide darme la mayor pena para este delito, argumentando que las armas estaban destinadas a atentar contra las fuerzas policiales. Esto lo infieren de los documentales y lecturas que en mi poder encontraron, es decir se me condena por las ideas que defiendo. Esto es una condena política presionada por el poder de las forestales, coordinada por el ministerio del interior tanto de la administración de Piñera como la de Bachelet, fueron ambos querellantes en la causa, se dicen distintos pero a la hora de proteger al rico, son uno.

Mi consuelo a tanta injusticia reside en la hermosa familia que tengo y me acompaña en esta lucha. También me consuela el ser testigo de que los procesos de recuperación territorial y reconstrucción nacional son ya imparables. Son cientos las hectáreas que las comunidades hoy controlan, las forestales no podrán seguir haciendo usufructo del territorio Mapuche, es irremediable, tienen que irse. Aunque el gobierno se empeñe en desprestigiar al movimiento Mapuche hablando solo de robo de madera y delincuencia, lo cierto es que las comunidades cada día controlan más territorio.

Mi condena ya ha sido ratificada por todas las instancias correspondientes, que se han hecho cómplices de la injusticia en donde no hubo ni debido proceso ni juicio justo. Frente a esto es mi deber como revolucionario declararme en rebeldía frente a la opresión de los poderosos, de las transnacionales forestales y del estado servil a los intereses capitalistas.

Así, desde donde esté, continuaré".

Wewuaiñ…
Emilio Berkhoff Jerez
Desde Wallmapu…
Julio, 2015

Recordemos que la investigación que realizó fiscalía estaba bajo secreto judicial, usando testigos sin rostro como única prueba y con querellantes en su contra como Forestal Arauco, Forestal Mininco, Forestal Volterra y el Ministerio Público, quienes lo acusan en un principio por 6 causas, todas por sabotaje contra dichas forestales, las cuales ocupan territorio ancestral del Pueblo Mapuche.

Hagamos un breve recorrido por lo que ha sido la persecución política, mediática y los gestos de rebeldía que ha realizado Emilio, durante todo su proceso judicial, el cual se ha visto permeado desde el primer momento por un hostigamiento desmedido por parte de las fuerzas policiales.

El día 2 de febrero de 2013 el Ministro del Interior Andrés Chadwick lo acusó de ser el principal lider violentista de la Araucanía y el Bío Bío, de esta manera queda sindicado por el gobierno como uno de los principales responsables de la violencia en el sur. Luego de estas acusaciones Emilio es detenido en la comuna de Tirúa por porte ilegal de un arma y municiones. Dos días después Chadwick vuelve a referirse a Emilio públicamente, reafirmando sus acusaciones: "Él es miembro de la CAM, sí es miembro (…) Es un miembro importante de un grupo violento y extremista de nuestro país", dijo Chadwick. Tras esto queda con firma quincenal.

Bastó menos de una semana para que el gobierno no se encontrara conforme con las medidas cautelares contra Emilio, por lo que presiona a fiscalía para que quede en prisión preventiva, por ser el "terrorista más peligroso de la Araucanía", llegando a instancias como la Corte de Apelaciones. Nuevamente Chadwick hace presión pública declarando que "se hace difícil combatir con este tipo de amenzas si el Poder Judicial no apoya". Tras esto logran encarcelar de forma preventiva a Emilio el día 12 de febrero de 2013, por los délitos de porte ilegal de armas y municiones. A lo que la Defensoría Penal Pública interpone un recurso de amparo, el cual es rechazado.

El día 18 de febrero de 2013 Emilio comienza una huelga de hambre, la cual explicita a través de un comunicado, exigiendo ser reconocido como un preso político, incorporación al módulo de presos políticos mapuche, tener las mismas condiciones que estos últimos y autorización para participar en actividades deportivas y culturales del módulo de los ppm.

El día jueves 20 de marzo la Comisión Ética Contra la Tortura de Temuco visitó a Emilio y realizó un informe contra los testigos sin rostro y declaró que era inviable llevar a cabo un juicio en donde las únicas pruebas se fundamentaban en estos supuestos testigos. Al día siguiente y luego de estar casi un mes detenido en la cárcel de Angol queda con arresto domiciliario mientras continúa la investigación.

El día 4 de abril y tras reiterados allanamientos a su casa y la de su madre, Emilio decide irse a la clandestinidad, acto de rebeldía, valentía y entereza que dura por un período de 40 días cuando es interceptado en las inmediaciones de Puerto Choque, debiendo entregarse para evitar ser abatido por la policía. Para entonces el Ministerio Público ya había iniciado una nueva acusación en su contra, buscando involucrarlo en al menos 5 atentados de incendios reiterados a más de 10 camiones, máquinas forestales y contenedores.

A mediados de mayo queda preso ahora por "maltrato de obra a carabineros", causa que tenía pendiente de una marcha del año 2010.

A principios del año 2014 la familia de Emilio acusa sufrir hostigamiento por parte de gendarmería, además de ser perseguidos por el Ministerio del Interior. Durante todo este tiempo se han extendido 2 veces los plazos de investigación. A pesar de que no se le ha invocado la Ley Antiterrorista se le ha perseguido a través de 14 testigos secretos .

En marzo de este año el Tribunal de Juicio Oral de Cañete condena a Emilio a 5 años de prisión por porte ilegal de armas, Emilio se encontraba cumpliendo prisión preventiva por el incendio a algunos camiones, dos robos y el porte de armas. Aquí se extendió un plazo de 10 días para el cumplimiento de la orden, mientras que la defensa interpuso un recurso de nulidad que buscaba revertir el fallo, el cual fue rechazado.

Emilio asumió la lucha del Pueblo Mapuche como propia, solidariza de forma honesta y activa con las reivindicaciones del cuidado y respeto por la tierra y la autonomía de sus habitantes. Además las veces que ha estado en prisión ha asumido la cárcel y la prisión política como una trinchera de lucha, leyendo a diario, realizando acondicionamiento físico y preparando la cárcel para recibir en cualquier momento a más presos políticos mapuche.

Siempre digno y con el puño en alto, gestos de rebeldía y lucha que desde aquí reivindicamos. Solidarizamos con tú fuga con lo difícil que debe ser en estos momentos para ti y tú familia estar clandestino, perseguido y buscado por los más asquerosos aparatos represivos del estado.

Una mirada al entorno anárquico/anti autoritario/ anti carcelario en el marco de la huelga de hambre de lxs compañerxs Nataly, Juan y Guillermo*

Este artículo busca ser un aporte para la reflexión en torno a la huelga de hambre que lxs compañerxs Nataly Casanova, Guillermo Durán y Juan Flores, llevaron entre el 14 de Abril, y el 5 de Junio, específicamente en cuanto a la reacción solidaria que tuvo un entorno anárquico/ anti autoritario/anti carcelario, y de forma aún más particular en torno a la forma en la cual este logró relevar aquella huelga de hambre, haciéndole frente al cerco mediático que la envolvía, e instalándola en el espacio público.

Apuntes respecto a lxs principales hitos de la Huelga de Hambre:

14 de Abril: Nataly, Guillermo, Juan y Enrique, declaran el comienzo de una huelga de hambre líquida la cual tendría por objetivo: la excarcelación de Enrique, el cual había sido detenido y puesto en prisión preventiva a principios de ese mes; el fin al aislamiento en el cual se encontraba Nataly desde el comienzo del caso en su contra el 18 de Septiembre del 2014; validación científica de las pruebas de ADN esgrimidas en su contra; y, el fin al acoso policial y carcelario que habían recibido tanto ellxs como sus cercanxs por parte de carcelerxs y policías.

24 de Abril: Al cumplirse 10 días del inicio de la huelga de hambre, la situación de Enrique Guzmán empeora radicalmente, debido a los constantes traslados a los cuales éste era sometido, no permitiéndole mantener su participación en huelga. Enrique redacta por esta fecha un comunicado, refiriéndose al fin de su huelga de hambre, y posicionándose como un enemigo del Estado, denunciando a éste como el único terrorista, y solidarizando además con sus 3 compañerxs.

28 de Abril: Se fija una audiencia para la reformalización de lxs 4 compañerxs, en la cual la Fiscalía buscaría rearmar la denuncia en contra de Juan, Nataly y Guillermo, haciendo calzar a Enrique en esta escena penal que se llevaba montando hasta la fecha.

29 de Mayo: La compañera Nataly Casanova es trasladada al módulo 2 de Connotación Pública de la Cárcel de San Miguel, terminando así con el aislamiento extremo en el cual se encontraba desde hace más de 8 meses. Según el reporte interno de Gendarmería, este traslado se habría realizado en aquel momento, puesto que dos días antes la compañera Tamara Sol Farías Vergara, había sido trasladada desde aquel módulo al Centro de Orientación Femenina (COF), y Gendarmería se negaba a tener a ambas compañeras en el mismo modulo, puesto que habrían representado un riesgo.

1 de Junio: Lxs compañerxs Juan, Nataly, Guillermo, y Enrique, son convocadxs a una audiencia en Rondizonni, en la cual no se da respuesta a ninguna de sus exigencias, ni tampoco a la denuncia que habían realizado Juan y Nataly en torno a que la visita intrapenitenciaria que había sido aprobada en otra audiencia, era negada constantemente por Gendarmería. En esta instancia lxs compañerxs reafirman su convicción de mantenerse en huelga de hambre hasta que sus exigencias sean resueltas.

5 de Junio: En una audiencia a la cual son convocadxs lxs compañerxs, la medida de prisión preventiva del compañero Enrique Guzmán es revertida, y es cambiada por la menos gravosa medida de arresto domiciliario total. Este mismo día, lxs compañerxs deciden deponer su huelga de hambre, finalizando entonces con este proceso de lucha que llevaban desde hace 53 días.

9 de Junio: La apelación del fiscal Orellana, persecutor en el caso de lxs compañerxs es acogida por la Corte de Apelaciones de San Miguel, teniendo que volver Enrique a la cárcel empresa Santiago 1 de la cual había salido recién hace 4 días.

Recuento Cronológico de una Solidaridad Anti Autoritaria / Anti Carcelaria:

Este recuento se limitará a hacer análisis únicamente de aquellas iniciativas solidarias que implicaron la ocupación del espacio público, pues es sobre esa temática respecto a lo que se busca reflexionar en este artículo.

Aun así, se comenzará haciendo un breve recuento de las distintas instancias de apoyo y de solidaridad revolucionara que se realizaron y gestaron de otras formas, tanto porque éstas establecen un contexto que permite entender y situar de mejor manera las otras acciones, como una forma de reconocer la importancia de estos gestos solidarios.

*Tras revisar las páginas web de contra información "***Publicación Refractario***" y "***Contra Info***", es posible referirse a las siguientes acciones/actividades/gestos solidarias/os:*

*Un llamado internacional a solidarizar realizado por lxs compañerxs de "***Publicación Refractario***", "***Colectivo Lucha Revolucionaria***" (***CLR***) y "***Sin Banderas ni Fronteras***"; un turno solidario en la* **Biblioteca Autonoma Sante Gerónimo Caserio***, durante el cual se reunió agua potable para enviársela a lxs compañerxs en huelga de hambre; un folleto solidario redactado por lxs compañerxs de "***Sin Banderas Ni Fronteras***", y otro redactado por lxs compañerxs de* **CLR***; un comunicado solidario redactado por lxs compañerxs de "***Conspiración Células del Fuego***", desde el territorio griego, territorio donde también se gestó un afiche en solidaridad con lxs compañerxs en huelga de hambre de la mano de lxs compañerxs del "***Grupo Anarquista Estudiantil Ofensiva Contraeducativa***", y la colocación de distintas pancartas alusivas a la huelga de hambre; dos jornadas de creación de propaganda llamadas por lxs compañerxs de* **CLR***, una en la* **Biblioteca Autónoma Sante Gerónimo Caserio***, en Santiago, y otra en la* **Biblioteca Anarquista Luis Armando Triviño***, en Valparaíso, ocasión que también incluyo una jornada de correspondencia con lxs compañerxs; una entrevista realizada a lxs familiares de lxs compañerxs en el programa "***La Estrategia del Caracol***" de la* **Radio 1° de Mayo** *y otra realizada a Guillermo en la "***Radio Popular Enrique Torres***"; la colocación de distintas pancartas alusivas a la huelga de hambre de lxs compañerxs en el Campus Juan Gomez Millas de la Universidad de Chile; la realización de un afiche solidario, el cual fue redactado en español, francés e inglés; y los múltiples informativos realizados por lxs compañerxs del "***Colectivo Anticarcelario Vuelo de Justicia***".*

Desde dentro de las mazmorras del poder también existieron una serie de gestos cómplices tales como los ayunos solidarios de **Javier Pino, Natalia Collado y Tamara Sol Farías Vergara***, y la huelga de hambre de* **Marcelo Villarroel, Juan Aliste Vega, Freddy Fuentevilla, Carlos Gutiérrez Quiduleo, Hans Niemeyer, Alfredo Canales y Alejandro Astorga.**

Además, también se contó con a lo menos 4 acciones en solidaridad con lxs compañerxs, dentro de las cuales se cuentan barricadas y enfrentamientos entre encapuchadxs y Fuerzas Especiales de Carabineros en la Universidad Academia de Humanismo Cristiano (Sede Condell), y en la Universidad de Chile (Campus Juan Gómez Millas), un aviso de bomba en las dependencias del canal TVN, y el ataque con bombas de pinturas y piedras a la sede de las Juventudes Comunistas reivindicado en solidaridad con la huelga de hambre de lxs compañerxs. Si bien estas acciones implicaron una irrupción en el espacio público, no se hará mayor referencia a ellas, debido, principalmente a escases de conocimiento, el cual se limita a las reivindicaciones que pueden ser encontradas en las páginas web ya mencionadas.

La primera instancia en la cual la huelga de hambre de lxs compañerxs se tomó un pedazo del espacio público, fue el **16 de Abril**, día en el cual a las afueras del Centro de (In) Justicia convergieron dos mitin, uno enmarcado en el llamado realizado desde dentro de las prisiones a agitar en contra de la sociedad carcelaria , y otro convocado por familiares y cercanxs de Juan, Nataly, Guillermo y Enrique, el cual buscaba visibilizar la recién comenzada huelga de hambre de lxs compañerxs, y además, denunciar las distintas irregularidades que habían ocurrido durante su proceso judicial.

Si bien, existió un mínimo nivel de coordinación entre lxs convocantes de ambas instancias, el mitin llamado por cercanxs y familiares a lxs compañerxs en huelga de hambre comenzó recién a las 2 horas tras finalizado el primer mitin, pues se estaba esperando que llegara prensa a registrar la instancia la cual coincidía con una audiencia de lxs compañerxs, participando finalmente en esta instancia tan sólo unas pocas personas además de lxs convocantes.

El **24 de Abril**, el mismo día que Enrique deponía su huelga de hambre, en la noche, fue convocado un mitin afuera de la cárcel de San Miguel, en la cual Nataly cumple su prisión preventiva, en ese momento, en condición de total aislamiento, a esta instancia llegan una veintena de compañerxs antiautoritarixs, lxs cuales mediante panfletos, gritos, lienzos y un megáfono, solidarizaron por aproximadamente 1 hora con la compañera, y con la huelga de hambre que estaba llevando en conjunto con Juan y Guillermo.

El martes **28 de Abril**, en el contexto de la audiencia de reformalización de lxs compañerxs, se hacen llamados desde diversas instancias a solidarizar con la huelga de hambre. Pese a esto, a la audiencia llegan muy pocas personas, por lo menos, para la gravedad que tiene una huelga de hambre líquida en curso, y para el tipo de manifestación que implica un mitin solidario a las afueras del Centro de Justicia.

El martes **5 de Mayo**, en la noche, es convocado un mitin a las afueras de la cárcel empresa Santiago 1, lugar donde Enrique y Juan cumplían con su medida de prisión preventiva, la tónica de la instancia fue la de empapelar gran parte del muro de aquel centro de exterminio con pancartas alusivas a la huelga de hambre. Además de esto, se arrojaron panfletos, se gritaron consignas, y se leyó un comunicado mediante el uso de un megáfono, para luego disolver el mitin, el cual pese a la agresividad con la que pretendía reaccionar Gendarmería, institución de la cual un funcionario llegó a apuntar con su arma de servicio a lxs asistentes al mitin, éste término sin incidentes, ni detenidxs.

El **jueves de esa misma semana**, se realiza la convocatoria a la primera marcha en solidaridad con lxs compañerxs en huelga de hambre, a **23 días** del comienzo de ésta. Esta instancia, con un alta convocatoria, de más de 50 personas, contó con todo lo necesario para considerarse una marcha exitosa, logrando inclusive cortarse el tránsito en la Alameda, mientras se alzaban gritos en solidaridad con lxs compañerxs.



Al día siguiente, un grupo de personas, entra a la Iglesia de San Francisco, negando a retirarse del lugar hasta que llegara prensa, y se pudiera romper con el cerco mediático que envolvía la huelga de hambre de lxs compañerxs. De forma simultánea, y a las afueras de este edificio, se realiza un mitin solidario con lxs compañerxs en huelga de hambre, lxs presxs politicxs mapuches, y lxs ex presxs politixs, ambos grupos también en huelga de hambre, con Tamara Sol Farías Vergara y Mauricio Hernández Norambuena. La instancia finaliza tras un acuerdo con los curas franciscanos, de que éstos denunciarían estas 5 situaciones, redactando un comunicado en apoyo.

Ese mismo día, en la tarde, se realizó un mitin solidario con lxs compañerxs, en la Plaza Victoria en Valparaíso, durante el cual fueron desplegados varios lienzos alusivxs a la guerra social y a la huelga de hambre de lxs compañerxs.

El **13 de Mayo**, se realizaría la segunda marcha en solidaridad con lxs compañerxs, coincidiendo con los 30 días de huelga de hambre, instancia que nuevamente se realizó de forma exitosa, en la cual básicamente se repitió la fórmula de la marcha anterior, pese a un cambio de recorrido. Tras esta, un grupo de compañerxs levantaron una barricada en las cercanías del Metro Santa Ana. En esta ocasión tampoco hubo detenidxs.



Al día siguiente, se realizaron 3 mítines en solidaridad con lxs compañerxs, uno en el Centro de Justicia, otro fuera a la Casa Central de la Universidad de Chile, la cual en ese momento estaba tomada por lxs estudiantes de esa casa de estudio, y afuera del Ministerio de Justicia. Esta última instancia, contó con el apoyo espontáneo de estudiantes secundarixs que en ese momento se encontraban marchando en las cercanías de aquellos lugares.

Ese mismo día, en la tarde, un grupo de personas, dentro de las cuales se contaba unx familiar de lxs compañerxs en huelga de hambre, colgaron un lienzo a las afueras del Instituto Nacional de Derechos Humanos, ubicado en la comuna de Providencia. Tras esto, tres personas de aquel grupo ingresaron a la sede, y se negaron a retirarse del lugar hasta conversar con abogadxs del Instituto.

Tras una mesa que se conformó con abogadxs, se acordó que éstxs irían a visitar en un plazo de 5 días, a cada unx de lxs presxs en huelga de hambre, incluyendo a lxs compañerxs del CAS, que se habían sumado recientemente a la huelga, y que se presentaría un informe a Gendarmería, en el cual se acusaría la situación de aislamiento de Nataly como totalmente irregular y anticonstitucional, informe que según lxs abogadxs del Instituto, habrían presentado de cualquier manera, habiéndose realizado aquella medida de fuerza o no.

El **20 de Mayo**, se realizó una nueva marcha en solidaridad con lxs compañerxs. Esta marcha repitió la fórmula de las anteriores, sin implicar grandes cambios sobre las otras 2 marchas realizadas.

El **27 de Mayo**, a las 7 de la mañana, 2 personas se suben a una señal de tránsito ubicada en la Avenida Vicuña Mackenna, a pasos de su intersección con la Alameda. Desde ahí se cuelga un lienzo donde se solidariza con lxs compañerxs en huelga de hambre. Lxs compañerxs se mantienen por más de dos horas encima de la señalética, siendo bajadxs por un equipo especial de Carabineros, operativo que implicó interrumpir el tránsito vehicular por aquella avenida, por lo menos, durante una hora y media. Tras esto, fueron detenidxs ambxs compañerxs, lxs cuales fueron formalizadxs por desórdenes, siendo liberadxs recién a las 7 de la tarde.

Si bien esta acción, implicó una significativa interrupción del tránsito en un punto neurálgico de Santiago, el cual además se sumó a problemas técnicos que hubo en el Metro de Santiago, impidiendo que miles de personas llegaran a sus puestos de trabajo, y retrasando el inicio de la jornada productiva del capital, no se logró romper con el cerco mediático en torno a la huelga de hambre de lxs compañerxs, demostrando que esta era una situación intencional que mantenían los medios de comunicación burgueses (los cuales se encontraban a unos cuantos metros cubriendo la noticia del colapso del metro de la Estación Baquedano, e inclusive algunos de ellos llegaron a grabar imágenes de la acción).

En los únicos medios de prensa "tradicionales" en los cuales llegó a aparecer como noticia, se hacía referencia a ella como una acción en solidaridad con "las personas acusadas de la colocación de artefactos explosivos en el SubCentro", sin hacer ninguna mención de la huelga de hambre en la que lxs compañerxs llevaban desde hace **44 días** en aquella fecha.

Ese mismo día, a las 8.30 de la noche, se realiza una marcha en el centro de Santiago, la cual tras comenzar en la Plaza de Armas, finaliza frente a la Dirección General de Gendarmería que se ubica en la calle Rosas. Esta marcha, más breve, y con una menor participación de personas, contó con un carácter más conflictivo, llegando a ser atacada aquella estructura con piedras y bombas de pintura.

Este ataque con bombas de pintura y piedras, llegó a aparecer en algunos medios de prensa burgueses, pero repitiendo la fórmula de la acción realizada en la mañana: mencionando que se encontraron panfletos alusivos al caso de lxs compañerxs, pero sin mencionar la huelga de hambre de estxs.

El **31 de Mayo**, al cumplirse **48 días** del inicio de la huelga de hambre, se hace una llamado a una Cicletada Agitativa, convocatoria que no resulta, llegando a aquella instancia unxs pocxs compañerxs, lxs cuales se limitaron a pegar propaganda que se había preparado para ese día por el sector del centro de Santiago.

Al día siguiente, a las afueras del Centro de Injusticia, se realiza un mitin solidario con lxs compañerxs, en el contexto de la audiencia a la que estos habían sido convocadxs.

El **3 de Junio**, fue convocada la última marcha en solidaridad con la huelga de hambre de lxs compañerxs. Ésta volvió al recorrido de las primeras marchas, interviniendo con lienzos y propaganda el Paseo Ahumada, mientras los gritos de lxs compañerxs se elevaban con consignas anticarcelarias y en solidaridad con lxs compañerxs en huelga de hambre. El recorrido finalizó con un corte de la Alameda por un largo rato, hasta que operó Fuerzas Especiales, golpeando y amenazando como es rutinario. Nuevamente, esta marcha finalizó sin ningunx compañerx detenidx.

El **6 de Junio**, un día después de la finalización de la huelga de hambre de lxs compañerxs, pero antes de que ésta se hiciera "pública", se realizó la última actividad enmarcada en la solidaridad con la huelga de hambre de Juan, Nataly y Guillermo. La "Jornada de Apoyo a Lxs Presxs en Huelga de Hambre desde el 14 de Abril. Nataly, Juan, Guillermo y Enrique a la kalle!", realizada en el Parque Portales, tuvo como eje un conversatorio sobre la solidaridad con lxs prisionerxs políticxs, y un informativo respecto a la situación carcelaria de compañerxs presxs subversivxs.

Durante esta jornada se contó con la participación de cercanxs solidarixs y familiares de lxs compañerxs, y se leyeron comunicados en solidaridad con la huelga de hambre. Entre rap y trova, se intentó irrumpir en el parque, y si bien desde un principio aparecieron agentes represores buscando complicar el desarrollo de la actividad, y pese a la baja participación de compañerxs, ésta logró desarrollarse de la forma en la que estaba esperada.

Notas:

[1] Ubicado en Av. Pedro Montt 1606, esta estructura está constituida por varias torres en las cuales se encuentran los diferentes Juzgados de Garantía, y Tribunales de Juicio Oral en lo Penal, la Fiscalía y la Defensoría Penal Pública. Esta edificación además se encuentra a un costado de la Cárcel de Alta Seguridad (CAS), el CDP Santiago Sur (Ex – Penitenciaria), y del CDP Santiago 1, siendo entonces una de las estructuras más importantes de la institución penal y carcelaria en Santiago.

[2] Llamado realizado por varixs presxs subversivxs para agitar en contra de las cárceles y de la sociedad carcelaria entre el 10 y 20 de Abril.

Breve Análisis y Conclusiones Abiertas:

Durante los 53 días que duró la huelga de hambre de lxs compañerxs, fueron varias y variadas las iniciativas que se realizaron con el fin de solidarizar por un lado con lxs compañerxs, y de romper el cerco mediático que envolvía su huelga de hambre.

En cuanto al primer elemento, es posible decir que se mantuvo un escenario de constante movilización por lxs compañerxs, hecho que ha sido reconocido por éstxs, y sus cercanxs en lxs distintos comunicados que redactaron, y referente a eso, no queda mucho que decir, más que reconocer la iniciativa, y el esfuerzo realizado por distintxs compañerxs para poder mantener viva esta movilización. Quizás sí, recalcar que el que fueran las mismas caras las que aparecen en las múltiples manifestaciones, nos hace percatarnos del estado del entorno anárquico/antiautoritario/anti carcelario en este territorio, el cual subsiste únicamente en torno a la voluntad, y convicción de unxs, cada vez más pocxs compañerxs, escenario, que si bien no es "para lamentar", es necesario tener en cuenta al momento de realizar cualquier acción y/o reflexión en torno al estado actual de las cosas, y a nuestra capacidad como enemigxs de toda autoridad de confrontarnos a un poder que con cada certero golpe nos cercena, aumentando la cantidad de compañerxs presxs, y reduciendo el conflicto en las calles.

En cuanto a lo segundo, es difícil, no considerar como un fracaso para nuestro entorno lo ocurrido alrededor de la huelga de hambre que nuestrxs compañerxs mantuvieron por más de 50 días. Si bien, pueden levantarse todas las voces que quieran en contra a los medios de prensa burgueses, son estos los que influyen en las agendas de lxs poderosxs, y lxs que por tanto ejercen presión en instituciones asquerosas como Gendarmería, y poco y nada fue lo que vio la luz en cuanto a la huelga de hambre de nuestrxs compañerxs por parte de estos medios.

Pese a que claramente hay un asunto de voluntades políticas en cuanto a la aparición en estos medios de contenidos tales como la huelga de hambre de un grupo de compañerxs insurrectxs respecto a las condiciones que están viviendo durante su encierro, también es cierto, que ha habido distintas instancias desde las cuales se ha logrado romper con cercos mediáticos de similar envergadura, un ejemplo no tan antiguo, que salta a la memoria por sus similitudes, es la huelga de hambre realizada por los presos de la Cárcel de Alta Seguridad el 2004, y el consecuente incendio del McDonald's ubicado en las cercanías de Macul con Grecia en solidaridad con esta, hecho que hasta el día de hoy puede encontrarse en los archivos de medios tan fascistas como "El Mercurio".



Excusas siempre habrá muchas, pero desde un análisis más distante, y con la cabeza más fría, resulta un poco evidente, el cómo la falta de acciones que irrumpieran el espacio público fue evidente, donde salvo ciertas honrosas excepciones - como los mitin realizados afuera de la Cárcel de San Miguel y Santiago 1, la Marcha del 27 de mayo, que finalizó en la Dirección Central de Gendarmería, y la "Toma" de la Señalética de Transito – que lograron ser más disruptivos, por diversas razones, como lo es una confrontación un poco más directa con la institución a la que se buscaba apelar (Gendarmería), o como lo es el complejizar el desplazamiento vehicular a la hora que comienza la jornada productiva, nuestra solidaridad se vio confinada únicamente a la ocupación de lugares, que terminaron por ser estereotipados, y por lo tanto, inocuos.

Al hacer el análisis de la solidaridad que se gestó en torno a una huelga de hambre, que le implicó un daño, quizás permanente, a la salud de compañerxs tan preciadxs, se muestra como obvio el que existe una falta de aprendizaje de experiencias anteriores, tales como han sido las huelgas de hambre que se realizaron en los 90s y 2000s en la Cárcel de Alta Seguridad por parte de los presos subversivos, o la huelga de hambre realizada por lxs compañerxs detenidxs por el que ahora podría denominarse como "Caso Bombas 1".

Esta huelga de hambre, se vivió como si hubiese sido la primera en el territorio, teniendo que aquellas personas que decidieron solidarizar con lxs compañerxs aprender en la marcha, teniendo que probar distintas cosas, en una tipo de escenario donde cada día cuenta.

Desde este artículo, se busca relevar tres cosas en particular que se sintieron como faltantes en este proceso de movilización, la primera, tiene que ver con la irrupción en el espacio público, apelando a volver imposible el "no-saber" respecto a la situación de la huelga de hambre; segundo, la solidaridad en aquellos momentos donde el poder intenta aplastar a nuestrxs compañerxs, como lo es cada audiencia la cual éstxs deban afrentar, cuestión que si bien ha estado presente, en otras instancias, y con otrxs compañerxs, no fue el caso de Juan, Nataly, y Guillermo durante su huelga de hambre; y, por último, la ya mencionada indagación en experiencias anteriores apuntando a construir una memoria "histórica" que nos permita partir de una base mínima de conocimientos al momento de afrontar este y otro tipo de situaciones.

Si bien, este artículo busca ahondar en torno a un elementos muy específicos respecto al desarrollo del proceso de huelga de hambre de lxs compañerxs, y de la solidaridad de un entorno hacia ésta, sería posible mencionar muchos otros elementos, que por una cuestión de espacio no son abordados en este texto, que también podrían y deberían ser analizados, tales como la escasa solidaridad que existía hacia Nataly, Juan y Guillermo previo a su huelga de hambre; o la necesidad de reflexión que existe dentro del entorno, en cuanto a la generación de posicionamientos frente a la vinculación con instancias institucionales (por ejemplo, INDH, u Organizaciones Eclesiásticas) en situaciones de este tipo.

Finalizar este artículo con un abrazo cómplice y solidario con lxs compañerxs presxs en este "Caso Bombas 2", aplaudiendo su convicción tanto en esta huelga, como a lo largo de todo su proceso carcelario, y haciendo un llamado a continuar, visibilizar, aumentar y radicalizar la solidaridad con estxs y otrxs compañerxs, y la lucha anti carcelaria.

**Lamentablemente en este número, lxs compañerxs de la Coordinadora Anticarcelaria La Fuga no pudieron escribir y aportar debido a que están abocados en solucionar asuntos internos de su organización.*

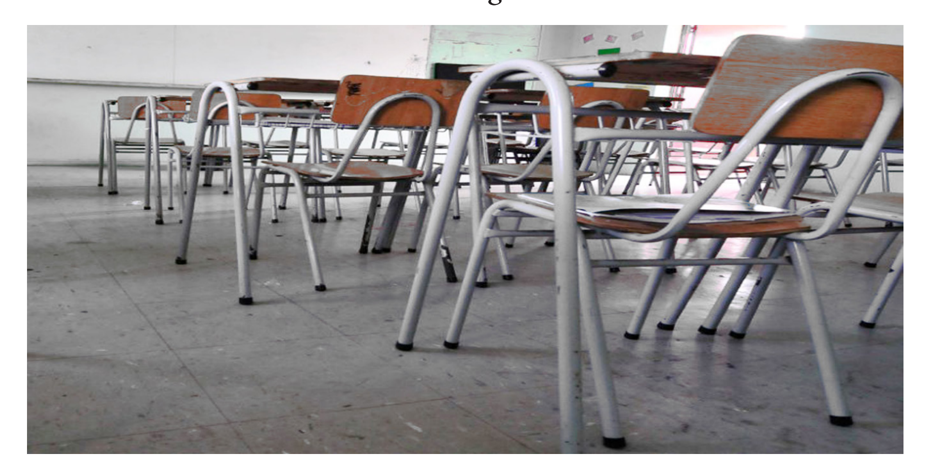
La autoría de este artículo es anónimx.



MIRADAS A LA MOVILIZACIÓN DOCENTE

LA EXPERIENCIA DE UN ANARQUISTA CONTRA LA CARRERA DOCENTE

Por *Magda*



En un nuevo escenario de movilización docente, quiero dar cuenta de la situación vista desde una mirada anarquista, como profesor/a de un liceo municipal, situado en un contexto de vulnerabilidad.

Este liceo numerado, adhirió al paro docente donde se exige el retiro del proyecto de ley "carrera docente", convocado para el día 1 de junio, con un 97%[1] de los profesores que lo rechaza, provocando inmediatamente un conflicto con el cuerpo directivo de la unidad educativa: empezando con amenazas, portazos, palabras nefastas como decirnos "*poco democráticos*", porque no quisimos que ellos votaran el paro.

Ante este escenario, decidí involucrarme en la movilización, pues es mi primera experiencia de protesta docente, y así poder ver cómo es el mundo organizativo de los trabajadores/as de la educación. Lamentablemente, este me dejó con un estado de frustración, pues, se replican muchos elementos del típico ciudadano /a común, que defiende a ultranza la democracia, los valores tradicionales y como si fuera poco, la institución educativa; aunque también sé, que en este mundo, yo soy el/la extraño/a.

La autoridad, la democracia y sus valores en quienes luchan

El ambiente del docente movilizado que reina en estas orgánicas, se caracteriza por el vanguardismo, la delegación y representatividad, elementos continuos de una larga carrera democrática del territorio chileno, donde la falta de compromiso, autonomía y responsabilidad individual se logran evidenciar a simple vista, en que se espera que el líder, o el/la que habla mejor o más claro, sea el/la que organice los itinerarios, las reuniones, el que modera la asamblea y cuestiona las decisiones y opiniones del resto.

En este escenario de despolitización, de representatividad y de delegación, es que me siento colérico/a, pues lamentablemente se demuestra en el gremio de profesores/as la pasividad ante la paralización. Se esperan instrucciones desde el directorio nacional, donde 11 profesores/as son los que dialogan con el gobierno; se mandan curriculares con las actividades dejando fuera a la mayoría de los/as docentes, que son los/as que en el día a día mantienen un paro complejo.

A grandes rasgos, la única utilidad de "*las bases*" es la de levantar los paros, pero que después si no se controlan, el director sale hablando en la prensa del radicalismo de los docentes disidentes, dejando en claro que la participación sólo pasa en el ámbito del sufragio, y no se establece un espacio de propuesta ni de construcción entre docentes.

Ahí también está el por qué existe esta dinámica piramidal en el gremio docente, ya que los/as profesores/as históricamente han sido los normalizadores de la sociedad. Son instrumentos que posee el poder para poder domesticar y realzar ciertos valores en lxs niñxs y jóvenes, entonces, somos los que pasamos contenidos del currículo nacional, contenidos que el poder selecciona y transforma para que el/la docente sólo lo traspase a los/as estudiantes a través de la transposición didáctica… entonces… ¿Por qué los/as profesores/as están en paro en contra de un proyecto del mismo gobierno, que pretende convertir al profesor/a en un trabajador/a de una empresa? ¿Acaso la educación no lo es? ¿Acaso "*La escuela es el lugar del aprendizaje de la sumisión, una primera institución que prepara para la iglesia, el estado, el partido, etc. El fin último de la enseñanza es el de la negación de uno mismo, la interiorización de la figura represiva del maestro?*"[2].

Divididos como micro-empresas de un Estado empresarial

No pretendo hacer de este artículo un análisis del proyecto de carrera docente, ni del por qué se está en su contra, sólo pretendo dar a entender la postura de un/a anarquista movilizado/a a través del relato empírico, de las mismas vivencias.

De antemano es meritorio decir que es sumamente difícil poder conseguir una paralización total en las aulas de los colegios, pues tenemos que ver que en nuestro país existen tres tipos de colegios y obviamente con distintos contratos y realidades, por ejemplo, los municipales, cuyos/as profesores/as están contratados/as bajo el Estatuto Docente, la evaluación docente y la certificación son aspectos obligatorios en los/as colegas, como también es donde existe una mayor libertad para poder levantar una movilización tanto los/as docentes, como los/as estudiantes; están los particular subvencionado, regidos en algunos elementos bajo el Estatuto Docente y en otros aspectos por el Código Laboral, siendo la evaluación docente y la certificación voluntarias para estos docentes; finalmente están los particulares pagados, que solamente están bajo contrato por el código laboral, siendo la evaluación también voluntaria en el caso de ellos. En estos dos últimos tipos de colegios la movilización docente es sumamente compleja, pues se estaría haciendo abandono de funciones, y cuando se cumplen dos días seguidos de inasistencia, es causal de despido inmediato, provocando un inmovilismo de aquellos/as docentes ante cualquier tipo de movilización.

Considerando este contexto, es que se hace sumamente complejo poder organizarse como un colectivo y gremio unido, pues cada profesor/a tiene un contrato distinto, dependiendo de la empresa a la que trabaje, reduciéndose todo al final a una lógica empresarial.

(Volviendo al liceo) Desde ese momento, nosotros/as seguíamos las pautas de la dirección comunal del colegio de profesores, con un dirigente más preocupado de no perder su lugar en él, entrando en discusiones directas con los/as docentes.

Es así que cumplimos una semana de paro, y a nivel comunal se decidió volver a clases, pero con turnos diferidos, según esto los/as "colegas" seguían movilizados, aunque cuando no obstante, la idea del paro, es la paralización completa de actividades. En este sentido, sentí bastante frustración al encontrarme en un contexto tan poco motivado por decirlo de alguna manera a tratar de organizarse, pues, el paro comunal, ni siquiera fue seguido por todos/as los/as colegas de los demás liceos.

Así fue que durante una semana volvimos a hacer clases, a pesar de que la asamblea nacional continuaba en paro. Entonces me pregunto… al final la consecuencia, ¿con qué debe ser?, ¿con una comuna que nunca respetó el consenso a nivel nacional? ¿O debemos ser consecuentes con los colegas movilizados? Ante esta disyuntiva, es que nos organizamos un grupo de profesores para poder descolgarnos del comunal y adherir a lo que son las "*bases nacionales*", una propuesta arriesgada, pues nunca había sucedido en aquella comuna, e implicaba que nosotros seriamos los únicos movilizados totalmente. A pesar de todo aquello, se logró el objetivo y volvimos a sumarnos al paro, sin antes haber discutido con la directiva del liceo.

A partir de ese momento sucedieron divisiones dentro de los/as docentes. Un grupo importante de ellos/as no querían el paro, pues el miedo al descuento cala hondo en la mente de los colegas, el miedo a trabajar los sábados, a que el director y sus secuaces nos agobien laboralmente. Sinceramente las discusiones que se daban eran de llanto y lamentaciones por parte de aquellos docentes, llegando al punto de comparar las situaciones de los que queríamos estar en paro, y los que no: que unos tienen más plata, que yo arriendo, que yo me pago el magister, que vivo sola, al menos tú vives con tu pareja, hay dos sueldos, y qué pasará en enero, y qué pasa si nos descuentan, descuentan, descuentan….

Así fue la lógica de la movilización. Poco a poco nuestro liceo fue perdiendo adeptos, sobre todo por la ofensiva del ya retirado Ministro Eyzaguirre, de adelantar las vacaciones de invierno. Con esto, pude evidenciar la alienación del trabajador/a de la educación, que agobiado/a, con un sueldo mísero, se muestra alienado incluso hasta cuando se busca eliminar esa alineación, donde se ve empobrecido su propio desarrollo personal….

Asamblea tras asamblea uno lograba ver el "*desgaste*" de los/as colegas, el desgaste después de tres semanas en paro… .¿Desgaste ante esto? Pensaba yo…e internamente repensaba por qué me metí en un gremio tan mercantilista, individualista y competitivo.

Una tensión cotidiana que requiere ponernos a la altura

¿Y qué es lo que hace un profesor/a anarquista o mejor dicho un/a anarquista que trabaja en una empresa-colegio/escuela, ante esta situación? El profesor/a que tiene una tendencia anarquista, antiautoritaria o libertaria en primer lugar, y hablo a modo personal, esta ante una disyuntiva, pues… ¿hay que organizarse con gente tan distinta a uno/a? ¿Con profesores que dentro de un aula utilizan la autoridad y el castigo para normalizar y "*educar*" valores autoritarios a niñxs y adolescentes, coartando su creatividad, y obviamente su libertad? O en cambio ¿nos movilizamos, para frenar una ley que nos ataca a nosotros/as como docentes? ¿Pero si las leyes con qué fin se hacen si no es el de atacar la libertad de las personas?.

Lo peor de todo este análisis, fue que a pesar de todo lo que se ha dicho del colegio de profesores/as, y del presidente de aquél, en la práctica me doy cuenta… de que él es el mejor exponente de nuestro gremio, pues el liceo donde trabajo, en la última asamblea se decidió volver a clases, sin siquiera el presidente del colegio de profesores haberlo decretado. Esta fue solamente la decisión de los/as colegas, y así poco a poco el paro docente va perdiendo adherentes dentro de los/as mismos/as colegas.

En el liceo, perdimos sin haber conseguido nada porque ni siquiera como liceo logramos tener una "*cierta unidad*" y el colaborativismo que tanto pregona el/la docente de Chile de su trabajo. Lo único que he evidenciado es que las palabras bonitas se las lleva el viento, porque cuando hay que hacer las cosas, pocos son los/as decididos/as a hacerlas. En cambio, dejamos que otros lo hagan, como los/as profesores/as de Valparaíso que fueron a manifestarse al Congreso, lanzando zapatos a la entrada, para que ellos/as se pongan en los nuestros/as, o en los colegas de Lota, donde dos profesores han iniciado una huelga de hambre para retirar el proyecto, o los/as colegas de Osorno que se han tomado instituciones públicas, o los/as colegas de Lo Prado que se tomaron la municipalidad, o los/as de Cartagena que han estado presentes en todas las marchas, junto a muchas comunas….

Por eso, al final, si uno analiza la movilización docente, que es contraria a un proyecto de ley que impulsa el ejecutivo para controlar más al docente en su quehacer diario en el aula, se logra apreciar en la realidad de muchos de los/as profesores/as en el aula tienen prácticas autoritarias, de conductismo, donde se normaliza la conducta, donde se inserta a las personas a que modifiquen su creatividad, donde se ve la cobardía de los colegas, la delegación, y finalmente uno dice… bueno... los/as profesores/as están como están, porque así quieren estar.

Saludo fraterno a los/as pocos/as colegas que consideran la educación como una herramienta de liberación, contrapuesta a la autoridad y sus valores, y que a pesar de las dificultades que implica para el contexto en que estamos inmersos, asumen que "la libertad se construye mediante la libertad"[3].

Notas

[1] Consulta nacional realizada el 11 de marzo de 2015.
[2] Anarquismo y Educación, José Cuevas, No Ediciones, pág. 26.
[3] Anarquismo y Educación, José Cuevas, No Ediciones, pág. 17.

COMUNICADO PÚBLICO DE LA COMPAÑERA TAMARA SOL FARÍAS

Extraído de es.contrainfo.net

Estas son mis primeras palabras públicas a través de internet después de la sentencia en mi contra de siete años y 61 días por homicidio frustrado más hurto simple.

Muchas personas creen que el Angry fue mi pareja o que tuve alguna relación con él, cosa que desmiento totalmente. El era un compañero valioso con el que comparto infinitas ideas y sentires. Era anarquista nihilista y reivindico la venganza por su asesinato como un acto político, pues siempre voy a creer que su muerte no fue casual. No olvidemos que TVN tildó el acto como algo "heroico", siendo que ni siquiera hubo asalto que frustrar.

Si bien no disparé al mismo que apretó el gatillo y volvió a cargar para rematarlo, el acto es claro y el mensaje también, guardias: no pueden seguir matando a nuestrxs hermanxs, ni arriesgando sus vidas por un sueldo miserable ni por ningún monto! ¡Cuestiónense qué es lo que vigilan, quienes son sus patrones, de quién es la plata que cuidan con su vida!

No creo en la justicia.

Las cárceles, junto con todo el sistema judicial, están hechas por gente rica, poderosa, sólo para resguardar sus propiedades y su orden social de muerte. Los policías, jueces, fiscales, gendarmes, se prestan para esto y, por lo tanto, pasan a ser mis enemigos sin dudas.

Hay cosas que como individuxs no podemos dejar pasar cuando se trata del Estado y el poder que este ejerce sobre cada unx. El enjaulamiento, el asesinato, el robo de nuestras vidas para el bienestar de algunos, es Terrorismo de Estado. Como lo que hoy viven Nataly Casanova, Guillermo Durán, Juan Flores y Enrique Guzmán, que sin ninguna prueba que acredite participación alguna en los bombazos, son formalizadxs y encarceladxs con un espectáculo mediático-jurídico como terroristas, arriesgando condenas que les costarán sus vidas; como el asesinato del compañero Angry que sin duda el guardia-milico fue puesto ese mismo día del asalto para matar, fue mandado a hacer "ese trabajo" y hay personas detrás de esto. ¿Por qué la asquerosa justicia no castiga a ese guardia?

Eso es el terror de Estado, cuando se legitima la muerte de una persona por la protección de la propiedad privada; cuando se encarcela por décadas a gente pobre por actos que no se comparan a la devastación que por siglos han hecho a la tierra; tampoco se comparan a cómo la dictadura a la fuerza implantó el neoliberalismo, matando, torturando y desapareciendo a personas. Tienen nombres y apellidos los que lo hicieron y aún viven, aún siguen trabajando, transitando por las calles, como el maldito Labbé que salió bajo fianza por $500 miserables lucas. Tampoco creo que deba ir a la cárcel.

Pero entonces… ¿qué pasa con esos terroristas? ¿qué pasa con los Angelini y los Matte que están dejando sin agua y sin bosques nativos a todo el pueblo del sur?

Es la Bachelet , o el Poder Ejecutivo quien los resguarda a través de sus decretos y leyes que los protegen contribuyendo a hacerlos cada vez más ricos. Y ¿a costa de quienes? De comunidades enteras que no pueden sembrar por las sequías, obligando a éstas a trabajar para ellos hasta morir en las faenas. ¡Eso sí es terrorismo!

Que los medios de comunicación manipulen los acontecimientos y la información metiendo programas machistas asquerosos donde las mujeres son un objeto y los hombres son patrones; además de llamar a lxs ciudadanxs a colaborar con la policía en la captura de gente pobre, ladrones y lanzas con burdos programas como "133" o los llamados "cazanoticias", transformando a lxs vecinxs en policías, torturadores, soplones, mientras que a los ladrones políticos, como fue el caso Cascadas, caso Penta, o hasta el mismísimo hijo de la presidenta Bachelet, ni un solo huevo les llegó; todxs libres, sanos y salvos. Todos forman parte de la oligarquía $hilena, el Estado y el poder.

No podemos, como individuxs con voluntad propia, naturalizar la omnipotencia de la ley que los resguarda ni menos proteger sus propiedades ni su dinero.

Las conductas sociales son regidas por las propias personas. El Estado es una estructura mental sustentada por la fuerza pública, los perquinazos carabineros de $hile, gendarmería y por quienes le trabajan reconociéndolo como necesario.

No necesitamos Estado ni Gobierno. Está en nuestras manos el colapso de la esclavitud moderna, el tomar nuestras vidas por asalto, el derrumbar sus privilegios. No les trabajemos más, no reconozcamos autoridades, pues sabemos que la democracia es toda parte de un show mediático-mental para mantener intactas sus tan preciadas riquezas, sin que nadie los toque ni los moleste. De eso trata su paz social y orden público… del miedo que tienen de perderlo todo, porque sin pobres no hay ricos, sin Estado no hay ley, sin patriarcado no hay autoridad ni dominio. Está en nuestras manos la libertad de vivir autónomamente, sin patrones ni amos, ni horarios. Valoremos nuestra voluntad, somos capaces de alejarnos del materialismo, las comodidades, el consumo; volvamos a ser sabixs, escuchar a los viejxs, a los niñxs. Dejemos los roles binarios que generan dependencias y jerarquías en las relaciones y seamos nosotrxs mismxs sin prejuicios. No necesitamos un padre, un hombre, ni un Estado que nos proteja, la creatividad y el conocimiento son capacidades innatas que conforman nuestro ser, podemos autosustentarnos con lo que la tierra nos da, no necesitamos más. Volvamos a sentir, mirar nuestro interior, conectarnos con la vida, la naturaleza, aprendiendo de nuestros ancestros. La tecnología y la ciencia no están a nuestro favor, también pertenecen a los ricos. Monsanto es el claro ejemplo: utilizando la biotecnología para intervenir semillas y plantaciones agrícolas, haciéndolas resistentes a un pesticida único (cancerígeno) que también les pertenece, tomando el control absoluto de las plantaciones de frutas y verduras, por lo tanto, de la base de nuestra alimentación.

Así mismo ocurre con las forestales y las plantaciones de pinos y eucaliptus, siendo importante materia de exportación y por ende una de las principales fuentes de riquezas, el monocultivo de estas especies requiere pesticida específico para enfrentar plagas, siendo ya intervenidos bioquímicamente para ser resistentes a éstos y a todo tipo de temperatura, demandando mayor cantidad de agua que un bosque nativo, contaminando y esterilizando la tierra.

Experimentan con nuestros cuerpos, inventando enfermedades y vendiéndonos los antídotos a través de la mafia farmacéutica y sus colusiones descaradas.

Siempre seduciendo a través de la publicidad (engaño) a consumir ciertos alimentos para "la buena salud" como la leche (violaciones reiterativas), la carne (cadáveres) o huevos, fomentando la mercantilización en masa de la vida animal, en centros de tortura y enfermedades para esos seres (como Agrosuper, Superpollo o cualquier matadero).

La oligarquía respaldada por el Estado son los terroristas.

Entendamos que la idea de consumir y tener es vacía, nada tiene que ver con la vida y la sabiduría de comprender que conformamos parte de un universo y no podemos seguir siendo partícipes del inmenso daño que los poderosos hacen al planeta en que vivimos, pues todo es para sus privilegios. Si nos hacemos conscientes de ello podemos detenerlos y recuperar nuestra autonomía, voluntad individual, sensibilidad, fertilidad de la tierra y de nuestros cuerpos, el goce de vivir sin miseria afectiva ni sexual, disfrutando el caos de los fluidos de las relaciones libres y la naturaleza salvaje.

Sin arrepentimiento me contenta saber que siguen quedando y naciendo corazones inquietos, rebeldes y autónomos, seres que no se dejan seducir por la comodidad del neoliberalismo y la democracia. Las llevo en mi mente y en mi corazón siempre. Desde aquí las abrazo fuerte, sepan que sus actos nos hacen fuertes y nos iluminan los días.

La solidaridad nos mantiene en pie firme en todas sus formas, por eso saludo cariñosamente a lxs chiquillxs de la Villa Francia y lxs compañerxs que siempre dispuestos a la confrontación a combos y patadas con la policía en cada audiencia de este asqueroso proceso judicial, varixs terminaron apaleadxs o presxs. Sepan que son valiosxs guerrerxs. Agradezco a mis hermanxs que nunca han dejado de visitarme y cocinarme cositas ricas. Lxs quiero mucho y lxs extraño.

Al equipo de defensa jurídico todo mi respeto. La herramienta que han optado utilizar saca a compañerxs de la cárcel. Son acciones concretas en la confrontación de fuerzas… un arma.

Saludos afectuosos y solidarios a Freddy, Marcelo, Juan, Carlos, Hans, Alfredo, Alejandro y Nicolás, secuestrados en las jaulas del Estado $hileno.

Cariños cómplices a la Tato y a Javier, fuerza a Nataly, Juan y Guillermo, cuando llevan 45 días en huelga de hambre líquida, fuerza a Enrique Guzmán; todo mi apoyo en esta dura batalla.

¡solidaridad y respeto a la gente de la tierra en el wallmapu!

¡solidaridad con los presxs del mundo!

¡contra la sociedad patriarcal tecno-industrial!

¡contra el estado, la oligarquía y toda forma de dominación!

¡por la destrucción de todas las jaulas!

¡corazón, voluntad, memoria, intuición e instinto! ¡confianza en unx mismx!

Ana, Luisa, Manuel, Alen, las amo infinitamente.

SOL MALEN
PRESA NIHILISTA
ENCERRADA EN EL MODULO 2 DE LACÁRCEL DE SAN MIGUEL



"Sin arrepentimiento me contenta saber que siguen quedando y naciendo corazones inquietos, rebeldes y autónomos, seres que no se dejan seducir por la comodidad del neoliberalismo y la democracia. Las llevo en mi mente y en mi corazón siempre. Desde aquí las abrazo fuerte, sepan que sus actos nos hacen fuertes y nos iluminan los días".

VIVIENDO LA REVUELTA ESTUDIANTIL

Algunas reflexiones, apuntes y críticas sobre el movimiento estudiantil.

Por *Mate Amargo*

El movimiento estudiantil en este territorio ha sido uno de los procesos sociales más importantes de la última década, llevando a miles de personas a marchar por las calles y expresar su descontento por un sistema educativo que es de los más injustos y lucrativos del mundo entero. Enmarcados en este movimiento hemos visto miles de gestos como tomas de universidades y colegios, paros por periodos cortos y extensos, organizaciones de diversa índole, actividades, expresiones culturales, debate, conversación, cortes de ruta y lucha callejera, por mencionar sólo los aspectos más visibles e inmediatos.

Este movimiento vio uno de sus puntos más álgidos el año 2011 cuando, durante casi un año escolar, los estudiantes sostuvieron tomas y paros y congregaron a miles de personas a movilizarse en las calles de forma constante. Probablemente ese fue uno de los años de más algidez social en la historia de este territorio.

Quizás para los anarquistas muchas de las demandas, propuestas y visiones más comunes dentro del movimiento estudiantil no sean de nuestro agrado ni nos sintamos identificados por completo con esta lucha. Sin embargo, ninguno de los gestos que mencionamos es algo menor ni puede ser mirado en menos. Por el contrario, el impacto de este fenómeno social ha trascendido las fronteras y los idiomas dándose a conocer en diversos rincones del mapa.

Hoy en día ese movimiento no se ha detenido y nuevamente varios recintos universitarios vuelven a ser tomados y miles de personas se movilizan en la calle por las demandas educacionales. Y por supuesto que los mismos factores de siempre vuelven a aparecer: la represión del Estado, las variadas iniciativas, las mismas controversias de siempre, la lucha callejera, los heridos y los medios de comunicación imponiendo su opinión y sus mentiras masivamente a todo un país.

Probablemente este año ha sido marcado por algunos hechos puntuales, como el asesinato de dos jóvenes en Valparaíso quienes fueron baleados por otro joven que supuestamente los habría descubierto haciendo rayados en la fachada de su edificio en mitad de una marcha. Al descubrirlos, y tras una discusión, el sujeto entró en su casa, sacó un revólver y disparó dando muerte a Diego Guzmán (26) y Exequiel Borbarán (18) sin más argumento que la defensa exacerbada de la propiedad privada.

Giusseppe Briganti (20) es el nombre del sujeto, quien en su Facebook aparecía en la mayor parte de sus fotos ostentando armas, dinero, autos y mujeres. Mujeres como objeto, armas como muestra de poder y automóviles como lujo material. Claramente Giuseppe es la viva imagen de un país como Chile, donde el capitalismo ha drenado hasta el último signo de inteligencia y ha puesto en su lugar cerebros vacíos y enfermos como el de Giusseppe Briganti.

Otro de los sucesos que han marcado las jornadas de movilización fue el caso de Rodrigo Avilés, quien en una marcha estudiantil fue golpeado directamente con el chorro del guanaco, cayendo con violencia al piso y sufriendo un fuerte golpe en la cabeza que obligó a los médicos a inducirle el coma y le dejó luchando por su vida durante varios días. Actualmente Rodrigo se encuentra consciente, pero presenta secuelas física y motrices que quizás le acompañen por el resto de su vida.

Si bien los episodios de violencia indiscriminada de parte de los organismos represivos del Estado son una constante dentro de los movimientos sociales, el caso de Rodrigo resulta uno de los ejemplos más claros de la forma en que el Estado responde a la movilización social y de cómo quienes ostentan el Poder pueden llegar a lavarse las manos frente a un caso tan brutal como este. Recordemos que, hasta el momento, lo único que se ha hecho es dar de baja al paco que manejaba el guanaco, lo que resulta realmente una burla mirando el estado de Rodrigo Avilés y teniendo en cuenta que aquí un paco es el eslabón más bajo de una cadena de autoridades cada cual más responsable y sucia que la anterior.

Días después fue convocada en el centro de Santiago una marcha como muestra de apoyo a Rodrigo Avilés, la cual se fijó a las 20:00 hrs. en Plaza Italia. Como era de esperarse al lugar concurrieron miles de personas a marchar y mostrar su solidaridad con el joven que, por esos días, se debatía entre la vida y la muerte. Al terminar la marcha comenzó la lucha callejera y los enfrentamientos con la policía que, recordémoslo, son los responsables del grave estado en que quedó Avilés y de las posibles secuelas que este pueda presentar.

Es aquí donde acontece otro hecho importante en lo que va de este año de movilizaciones estudiantiles, ya que dentro de los sucesos ocurridos en la marcha destaca el incendio de un edificio bancario de grandes proporciones, no una sucursal pequeña o una cajero, sino un edificio completo que ardió al ser atacado con varias bombas molotov. El edificio era un Banco de Chile, ubicado en la esquina de Almirante Latorre con Alameda. Además de esto fueron quemadas las puertas de la Iglesia ubicada en Cumming con Alameda y una farmacia Ahumada en Tucapel Jiménez.

Obviamente hubieron diversas opiniones sobre lo acontecido. Los medios de comunicación tildaron los hechos como vandálicos, lamentables y producto sólo del espíritu criminal de unos pocos "descolgados". Esto era de esperarse, teniendo en cuenta que los canales de televisión siempre han difundido la palabra del Estado, el capital y el orden social burgués. Sin embargo, no dejaban de ser un mensaje potente y claro las imágenes de la revuelta que la televisión transmitía en directo.

Por su parte, la izquierda institucional y reformista tildó lo acontecido como un simple acto de vandalismo e incluso en varias páginas de internet era posible ver cómo se reducía todo lo acontecido en la marcha al hecho de que, presuntamente, algunos encapuchados habrían robado cosas de un quiosco. Si bien este tipo de comentarios también eran de esperarse, cabe destacar la infantilidad con que ciertos grupos de la izquierda amarilla, quienes siempre suelen hablar con aires de superioridad intelectual y moral, reducían lo que sucedía en aquella marcha sólo a algunos hechos puntuales que, comparados con el enorme edificio bancario en llamas y las barricadas extendidas por todo el centro, resultaban realmente insignificantes.

Es así como uno de los símbolos físicos e ideológicos del capitalismo se consumía con el calor del descontento en mitad de la arteria más importante de la capital, un incendio de una envergadura parecida al de la tienda La Polar el 14 de Agosto del año 2011, el cual también fue causado por algunos "descolgados" durante una jornada de protesta de gran intensidad y justo cuando dicha tienda se encontraba envuelta en un caso de corrupción y robo.

El hecho es que el movimiento estudiantil, al igual que todo conflicto, trae consigo un sinfín de instancias y espacios que conllevan una crítica al presente y al sistema dominante y, por tanto, un aumento de posibilidades de instaurar nuevas visiones y críticas. Además es en el corazón de los movimientos donde podemos encontrar el conflicto con el orden imperante, sobre todo cuando aparecen casos tan evidentes de la violencia del Estado contra quienes se movilizan por cambiar su propia sociedad.

Los dos jóvenes baleados en Valparaíso son los muertos que causó la cosmovisión sembrada en lo más profundo de este territorio, una cosmovisión heredada de la Dictadura y su proyecto neoliberal que hizo de la estupidez nuestra más alta cultura. Por su parte, Rodrigo Avilés pareciera ser un caso que a nadie sorprende, ya que la brutalidad policial existe y ha existido siempre. Si para algo ha sido creada la policía es para defender, por sobre todas las cosas, el orden capitalista y los intereses de los poderosos, cueste lo que cueste.

Pareciera evidente que, al menos en el caso de este territorio, lo que ha sido la lucha estudiantil ha impulsado procesos de revuelta y agitación tanto en la calle como en colegios y universidades, espacios para el debate donde los anarquistas también han estado presentes y en los cuales, entre gritos y susurros, nos apresuramos a decir que el problema no es sólo la educación de mercado, sino el sistema en su conjunto, el capitalismo y la intervención del Estado en nuestra vidas.

Aprovechando las instancias, tensionando el presente

La educación es un tema constantemente tratado por los anarquistas, sobre todo en este territorio, donde el contexto ha llevado el problema de la educación a las discusiones y conversaciones cotidianas. Es debido a ello que diversos discursos nacen a partir de la educación, los cuales, al igual que muchas posturas ácratas, suelen salirse del marco establecido, rechazar la institucionalidad e intentar ir mucho más allá en la critica de la dominación.

Es debido a lo anterior que durante los años de mayor intensidad de agitación se han levantado varias instancias de carácter antiautoritario, las cuales han instaurado espacios de difusión y discusión dentro de establecimientos educacionales tomados y en otras instancias de la misma índole. Ferias libertarias, música y debates han ocupado colegios y universidades con la finalidad de seguir abriendo fisuras y llevar nuestras ideas allí donde exista conflicto y movimiento.

En lo personal, tengo el claro recuerdo de haber participado en una feria de difusión itinerante que se movió por varios edificios tomados como el Instituto Nacional, el Liceo Barros Borgoño, el Liceo 1, el Cervantes, La Universidad de Chile, el Peda y varios otros más, por donde anduvimos buscando tensionar los ya tan manoseados discursos de la educación sin lucro.

¿Y cuál suele ser la visión anarquista sobre la lucha por la educación? Es una pregunta difícil de responder, ya que existe una gran variedad de discursos y posturas al respecto. Sin embargo, en todas ellas predomina la necesidad de concebir una educación completamente distinta a la otorgada por el Estado, donde la libertad y el apoyo mutuo sean la base de una realización colectiva y un fructuoso aprendizaje personal.

No sólo no queremos una educación que debamos pagar durante toda una vida, sino también queremos una educación donde no exista la dominación y en la cual nuestra participación sea igual de importante que la de los demás. Como anarquistas buscamos la horizontalidad y la solidaridad entre individuos, por lo que rechazamos cualquier tipo de autoridad incluso en la enseñanza. Creemos en el diálogo, en la reflexión y la discusión y no en el traspaso jerárquico de información y contenidos, donde el Estado define las materias importantes, el profesor las acepta y luego los alumnos deben aprenderlas y rendir exámenes que demuestren que saben aquello que el sistema quiere que sepan. Así de maquinal, vacío y sinsentido. Para nosotros no hay nada más alejado de un real aprendizaje.

Nuestras ideas se acercan, la mayoría de las veces, a lo que el teórico de la educación, Ivan Ilich, llama la desescolarización. Para Ilich la educación institucional es un conjunto de saberes envasados en cursos y niveles que convierten el conocimiento en algo cada vez más impenetrable y alejado de los individuos. De esta forma, pareciera que el aprendizaje es más un método o un proceso reglamentado que una experiencia de vida. Además el autor plantea que la educación actual funciona, esencialmente, con las mismas lógicas de la cosmovisión capitalista, es decir, las del rendimiento, la efectividad y el éxito, lo que lleva a las personas a considerar el conocimiento más como un bien de consumo que como un crecimiento intelectual y espiritual.

" Toda la sociedad es introducida desde la escuela en el mito del crecimiento ilimitado, del rendimiento, de la productividad y el consumo", dice Ilich, en su libro "La Sociedad Desescolarizada".

Es así como en cada conversación los anarquistas hemos planteado, y debemos seguir planteando, la posibilidad de una sociedad que entienda la educación de una forma completamente distinta, donde los conocimientos no sean los peldaños de la escalera del éxito en la sociedad capitalista y cada cual pueda vivir el aprendizaje como un proceso de conocimiento y crecimiento personal, según las necesidades, apetencias y motivaciones de cada cual.

Para nosotros las escuelas y universidades actuales son la antesala de la competencia laboral y del consumo, cada vez más alejadas del aspecto más fundamental del conocimiento: la capacidad de pensar y criticar arduamente la realidad que nos rodea. Es por ello que nuestra influencia dentro del movimiento estudiantil ha sido, y probablemente seguirá siendo, una constante tensión de las discusiones y visiones, un incesante intento de resquebrajar el orden y poner en tela de juicio los cimientos mismos de la educación burguesa, la revuelta permanente en la calle y las palabras.

Por la Autonomía de las prácticas cotidianas

Por Diplodocus

> “En una pequeña ejecución matamos a mi vieja vaca salvaje, que me había hecho daño cinco años atrás. El pasado mayo, corrió hacia mí y me golpeó en la boca con la cabeza y allí me arrancó 5 ó 6 dientes y otras barbaridades y lo hizo en contra de la paz, para gran desasosiego del vecindario; por ello fue sentenciada a ser disparada hasta la muerte cuando por primera vez estuvo gorda”.
>
> *Declaración de Joshua Hemsptead de New London, Connecticut, a comienzos del siglo XX.*

Una vaca produce leche sólo tras haber parido un ternero, esta premisa resulta lógica ¿O acaso las mujeres siguen produciendo leche una vez que sus hijos han dejado de mamar? Para la producción de leche se fuerza al embarazo de la vaca, donde se mata al ternero (en caso de ser macho, si es una hembra estará condenada a la misma suerte que su madre) luego de que ha tenido 4 terneros se mata a la vaca y se come su carne.

El 70% de la carne de vacuno procede de vacas lecheras, o sea, no es sólo el consumo y asesinato de un animal, sino que además se está consumiendo un animal que ha sido previamente explotado y torturado durante al menos 7 años. El vacuno, la leche y la ternera son todas partes de un mismo negocio, todas de la misma sangrienta y esclavizante industria.

Es importante además recordar que el ser humano es la única especie que sigue consumiendo leche luego del periodo de amamantamiento y además de un animal distinto a él.

La relación que ha establecido el hombre capitalista con los animales es de posesión y dominación, en lugar de la equidistancia o el razonable interactuar con estos. El ser humano debe ser libre de toda atadura, es por ello que nosotros como anarquistas, no sólo apelamos por la libertad individual si no por la colectiva, en la capacidad y responsabilidad de que nuestro libre albedrío no supedite el desarrollo de la libertad de las demás especies que cohabitan este espacio. No podemos hablar de anarquismo sin hablar de exoneración de la dominación de una clase social sobre otra (clasismo), de un sexo sobre otro (machismo o hembrismo) de una raza sobre cualquier otra (racismo) o de una especie sobre otra (especismo).

La tiranía sobre los animales no tiene lógica con el mundo libre y equitativo que pretenda tender a la autonomía de cada ser que lo habita, un mundo donde el ser humano no ejerza sobre cualquier otro ser la razón de su fuerza, la brutalidad heredada, la opresión sistemática, el abuso de poder, en definitiva su humanidad.

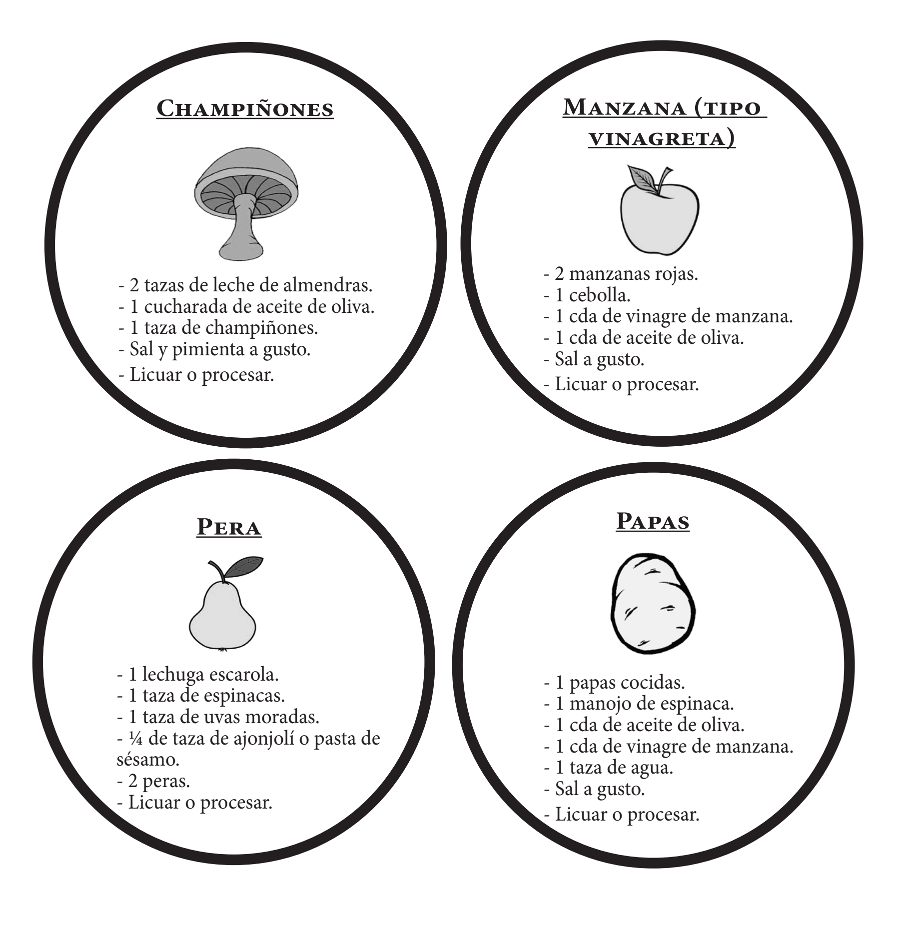
Además y aunque no somos muy amigos de los humanos, estudios revelan el daño que causa para la salud el consumo de carne animal, alrededor del 50% de la población que comen carne en América mueren de enfermedades cardíacas, para los vegetarianos la cifra es del 25% y para los veganos sólo del 4%. La carne posee el 40% de calorías en forma de grasa y el queso hasta el 70%. Los veganos que comen sanamente ingieren menos del 10% de las calorías en forma de grasa, poseen una ingestión nula de colesterol y prácticamente no sufren de enfermedades cardíacas. La historia respecto al cáncer es similar, con los radicales libres que lo causan procediendo de los productos animales y la contaminación, encontrándose las vitaminas antioxidantes que lo destruyen sólo en los vegetales. Esto sin mencionar muchas otras enfermedades producto del consumo animal como la osteoporosis y la diabetes que son raras entre los veganos.

Por otra parte y siendo cautos en aquello, no queremos hacer un llamamiento a simplemente dar un vuelco en nuestros hábitos de consumo, rechazando los cadáveres de matadero, pero sí aceptando los vegetales con sus infinitos sabores, formas y colores, para abrir y alimentar nuevos nichos de mercados empresariales que se erijan sobre nuestra beligerante negación hacia la explotación. El capitalismo guarda el peligroso mecanismo de tomar las disidencias y formarlas mercancía exhibible en una vitrina. El capitalismo verde, debe ser enfrentado con la misma decisión con el que se enfrenta al que se erige sobre la montaña de cadáveres y dinero.

Cuando una persona toma la decisión de hacerse vegano y dejar de ser parte de la cadena de explotación, tortura y asesinato animal que hay detrás de este consumo, los cambios son plausibles en poco tiempo, en sólo 6 meses se tiene un aspecto mucho mejor.

El propósito de esta sección en el periódico es mostrar opciones a prácticas que tenemos diariamente, por eso ahora hemos hablado un poco acerca del consumo de carne y leche animal, en el próximo número hablaremos acerca de la farmacéutica y las opciones naturales que tenemos frente a esta.

Dejamos algunas ricas recetas de aderezos sin explotación animal a continuación, todas estas pueden ser licuadas o procesadas. Recomendamos el uso de sal de mar frente a la sal convencional, por ser menos dañina para la salud.



Haba

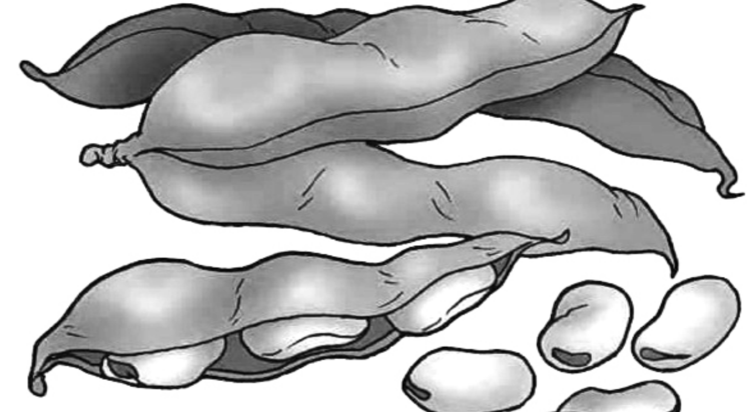
Esta fecha es propicia para plantar habas como vimos en el número anterior de El Anárquico, es por eso que narraremos las propiedades alimenticias y curativas de las Habas.

El haba es un magnífico emoliente, bueno para los anémicos y enfermos de los pulmones. Las propiedades de las habas varían según si se encuentran tiernas o secas, en ambos casos el haba contiene: vitamina A, B1, B2, B5 y C. Además tiene calcio, hierro y altas cantidades de fósforo.

Desde el punto de vista medicinal la flor de la haba tiene virtudes diuréticas. Al ser cocidas las habas cocidas ayudan a combatir la formación de cálculos viliares y la infusión de habas tostadas se usa para la gripe y el asma.

Las habas ayudan a combatir males como la bronquitis, tuberculosis, neumonía, resfriados, colitis crónica, reumatismo y quemaduras, entre otras.

Se recomienda usarlas en la alimentación en ensaladas crudas, con o sin la vaina, para así aprovechar sus vitaminas.



Un saludo solidario a los 5 detenidos por el ataque a la Brigada de Homicidios.

Durante la mañana del jueves 2 de Julio fueron detenidos 5 cinco jóvenes, quienes fueron acusados de participar del ataque al cuartel de la Brigada de Homicidios de la Policía de Investigaciones. Este ataque fue realizado el 24 de noviembre del año pasado y tuvo gran repercusión mediática, ya que algunas personas habrían grabado lo que aconteció aquel día en las afueras de la Academia de Humanismos Cristiano.

En las imágenes grabadas es posible ver a 5 personas vestidos con overoles blancos que salen desde la Academia de Humanismo Cristiano, luego cierran la puerta de entrada de la Brigada de Homicidios con un candado y finalmente atacan lo autos que se encontraban en la entrada del edificio, los cuales pertenecían a funcionarios de dicha institución.

Los detenidos son tres hombres y dos mujeres y sus edades fluctúan entre los 21 y 24 años. Felipe Román, Víctor Amaru Zúñiga, María Paz, Manuel Espinoza y Natalia Alvarado, son los nombre de los cuatro jóvenes que hoy día permanecen con prisión preventiva durante los 45 días que dure la investigación.

Dentro de las pruebas para culpar a los cinco jóvenes se encuentran supuestas huellas dactilares encontradas en las bolsas y la ropa que usaron el día del suceso, grabaciones de cámaras de seguridad, el testimonio de cerca de 70 supuestos testigos y pericias telefónicas que situarían a los acusados en el lugar de los hechos. Claramente ninguna de estas pruebas resulta contundente ni menos suficiente para encarcelar a los supuestos culpables.

Los delitos de los que se le acusa son incendio lugar habitado y porte ilegal de artefacto incendiario. El día de la audiencia llegaron hasta el centro de justicia muchos compañeros y familiares de los detenidos. Afuera del edificio fueron detenidas varias personas, de las cuales dos de ellas fueron fomalizadas por agresión a gendarmería y finalmente dejadas en libertad al día siguiente.

Varias son los gestos solidarios que se han llevado a cabo durante las últimas semanas en solidaridad con los jóvenes detenidos. Tocatas, marchas, agitación, rifas solidarias, cenas, etc. La mayor parte de estos gestos buscan visibilizar la situación de los 5 jóvenes y costear los gastos del contraperitaje.

Por nuestra parte, nos parece necesario dejar en claro que no somos amigos del término "montaje" para catalogar cualquier acción represiva del Estado sobre nuestros compañeros o sobre cualquier otro individuo que se rebele contra el sistema. Creemos que, en primer lugar, no hay que desestimar el hecho de que la acción contra la Brigada de Homicidios efectivamente se realizó, por lo que considerarla un montaje sería deslegitimar la acción de quienes estuvieron aquel día con la decisión de atacar un símbolo de la sociedad carcelaria.

Además siempre nos parece pertinente tener en cuenta que el Estado y su aparataje represivo tiene diversas formas de operar contra sus enemigos, una de esas formas es la criminalización y el encarcelamiento de la rebeldía, para conseguir esto el montaje es una herramienta usada desde hace décadas por los organismos represivos. Lo que queremos decir es que un golpe del enemigo es un golpe del enemigo y debe ser tomado como tal.

Desde *El anárquico* nos gustaría mandar todo nuestro apoyo a quienes fueron golpeados por el poder en esta ocasión haciendo hincapié en que la victimización no es la mejor herramienta ante los golpes del poder, ya que a través de esta forma de asumir la represión se deslegitima la decisión de muchos compañeros de asumir todas las consecuencias de enfrentarse a la dominación.

Finalmente recordamos que actualmente son muchos los compañeros que resisten en la dureza de la cárcel. No olvidamos a Mónica Caballero, Francisco Solar, Hans Niemeyer, Natalia Collado, Javier Pino, Tamara Sol Vergara, Juan Flores, Nataly Casanova, Guillermo Durán, Enrique Guzmán y muchos otros presos subversivos, anarquistas y Mapuche que resisten tras las rejas. A todos ellos nuestro más solidario abrazo.

¡SOMOS PLAGA!

Somos un pequeño grupo que trabaja por la difusión de la anarquía en la región dominada por el Estado Shileno. Nos consideramos un grupo de propaganda, que aboga por reproducir la opinión anárquica de forma constante y porfiada, analizando el contexto actual de la región o tocando los clásicos e históricos temas donde se han destacado nuestras ideas. Estamos convencidos que en la actualidad la anarquía tiene mucho que decir, mucho que criticar y aportar, tanto en el terreno de la teoría como en el terreno del enfrentamiento y la práctica. Por eso mismo nos agrupamos en este pequeño esfuerzo sacando una publicación que sea constantemente un aporte para esa plaga de ideas que hoy en día se ha difundido rápidamente por esta región y las aledañas, dando mucho que decir y aportar en los distintos frentes y conflictos contra el poder que se han ido dando en los últimos años.

La anarquía se ha ido reproduciendo rápidamente en los últimos años sobre todo en los sujetos protagonistas de los últimos movimientos sociales. Como aumentan los espacios y las publicaciones apegados a las ideas ácratas, también ha ido aumentando la represión y la reacción histórica del Estado contra lxs que difundimos las ideas antiautoritarias. Se suman las persecuciones, montajes y la criminalización de la anarquía en los medios de comunicación. Es por ello que consideramos la propaganda como una herramienta relevante al momento de denunciar esta persecución, defender con rabia las acciones contra el poder, difundir la solidaridad y defender a lxs nuestrxs cuando están en manos de nuestrxs enemigxs. Por ello tomamos nuestra publicación como un compromiso, un gesto sumamente necesario por la idea y por nuestrxs compañerxs, para que la anarquía todavía tenga mucho que decir y hacer.



A UN AÑO DE LA MUERTE DE MARCO CUADRA: *VIVA LA ACCIÓN DIRECTA DE LOS OPRIMIDOS.*

Por *Mate Amargo*



A nadie dejó indiferente las fuertes imágenes que circularon de un hombre calcinado que hablaba frente a una cámara, diciendo que a ellos, los trabajadores, nadie los escuchaba. Su nombre era Marco Cuadra y era un activo luchador sindical del Transantiago, quien decidió prenderse fuego debido a las injusticias de las cuales son sometidos los Trabajadores del transporte público.

Así fue que el 2 de junio del 2014 Marco Antonio Cuadra llega hasta las afueras del terminal de Red Bus, ubicado en la comuna de Huechuraba, y a las 07:00 hrs. se empapa con combustible y se prende fuego. En esa ocasión el trabajador quedó con la mayor parte de su cuerpo quemado, pero aún vivo.

Finalmente, la madrugada del 27 de Junio Marco Cuadra muere. Fueron 25 días de agonía que pasó este hombre de 48 años, días que se suman a todo el tiempo trabajado para una empresa explotadora y humillante. Cuentan sus compañeros de trabajo y familiares que lo que gatilló finalmente la decisión del sindicalista fue su denigrante despido, el cual fue llevado a cabo a través del altoparlante en mitad de la jornada laboral y sin derecho a objeción.

Muchos sentimientos se nos vienen al cuerpo cuando presenciamos situaciones como esta, donde la violencia de la estructura capitalista puede llevar a un hombre al colapso y finalmente a la muerte. El de Marco Cuadra es un acto de desesperación, pero también de protesta, aquel acto de protesta de quien lo ha perdido todo y sólo puede usar su cuerpo para hacerse escuchar.

Razones similares a las de Marco Cuadra son las que durante el mes de Junio llevaron a los trabajadores del recorrido 4 del Transantiago a movilizarse, utilizando diversos tipo de presión para ser escuchados.

"*Hemos tenido que llegar a tal drástica medida por la intransigencia de las empresa, el no respeto a los derechos básicos de los trabajadores; a las condiciones indignas, insalubres, estresantes, trabajo a la intemperie que vivimos; con bajos salarios; con jornadas de trabajo que exceden las 8 horas, que no sólo afecta la integridad física y psicológica, sino que además se transforman en un peligro público*", explicaron los trabajadores en el comunicado de la huelga.

En el primer día de paro, martes 9 de junio, varios manifestantes quemaron un bus del Transantiago, perteneciente a Alsacia Express, en la comuna de Pudahuel. Además de esto la empresa informó que alrededor de 500 buses fueron dañados por los movilizados.

Días después de iniciado el paro cerca de 40 trabajadores del Transantiago se manifestaron al interior del Metro, específicamente en la Línea 1, lo que generó un colapso y requirió la evacuación de los pasajeros. La ocupación fue llevada a cabo en Metro Los Héroes en pleno horario punta, por lo que generó gran expectación y tuvo una considerable repercusión mediática. Debido a este hecho la Intendencia invocó la Ley de Seguridad del Estado contra los trabajadores, finalmente 12 de ellos fueron formalizados y actualmente se encuentran con medidas cautelares mientras duré la investigación.

Además de esto, el día 22 de Junio cerca de 70 trabajadores se tomaron el ministerio de transportes, manifestándose al interior de este. Finalmente fueron desalojados violentamente por Fuerza Especiales, quienes destrozaron parte del interior del ministerio, daños que fueron adjudicados a los trabajadores por el ministro Gómez Lobos.

Finalmente, tras 17 días de lucha, los trabajadores del Transantiago depusieron la huelga y emitieron un comunicado explicitando sus apreciaciones y conclusiones. "*No pedimos ni una moneda en la calle, porque sabemos que a este sistema le gusta ver a los obreros mendigando la solidaridad, parados en los depósitos afirmando un lienzo. Hicimos acciones directas que provocaran el paro de la producción, que desde nuestro convencimiento, ha sido y sigue siendo la única forma real en que los trabajadores y sus reivindicaciones lleguen a ser escuchados*", dicta uno de los párrafos de dicho comunicado.

Efectivamente, la huelga de los trabajadores del Transantiago impulsada durante el mes de Junio se caracterizó por usar en gran medida la acción directa, ocupando sectores públicos, agitando y quemando la maquinaria de trabajo, es decir, su propia herramienta de explotación. Es debido a esto que nos parece necesario rescatar esta lucha, ya que vemos en ella aquel ímpetu de quien se enfrenta al orden y toma la lucha en sus propia manos, dejando a un lado la pasividad y la calma.

Si bien nos parece que muchas luchas de los trabajadores no van más allá de reformas específicas, consideramos que las causas que les mueven son de los más válidas y reales: la necesidad de pelearle una vida más digna a este sistema de dominación. Sin embargo, no son las reformas las que debieran motivar nuestra lucha, sino el ansia de abolir el sistema de dominación en su conjunto, es decir, el Estado y el Capital, con su aparataje de miseria, control y asesinato.

Es así como en este primer año desde que Marco Cuadra decidiera prenderse fuego como última forma de lucha contra el sistema, vemos como los trabajadores del Transantiago logran levantarse de forma digna y combativa, prendiendo fuego a lo que realmente merece ser quemado: la explotación.